Дело № 1-89-0008/2024

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио, обвиняемого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, представителя потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес, уч. , гражданина Российской Федерации, образование высшее, не женатого, не трудоустроенного, являющегося пенсионером, не военнообязанного, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио, дата, в период времени с время до время, более точное время входе дознания установить не представилось возможным, находясь на охраняемом винограднике сектора N, по координатам N:, в адрес адрес, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения чужим имуществом и обращения его в свою пользу, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему, путём свободного доступа тайно и незаконно осуществил сбор килограмм грамм, винограда сорта «», стоимостью сумма за 1 килограмм, а всего на общую сумму сумма, с территории вышеуказанного виноградника, принадлежащий наименование организации. После чего с места совершения преступления с похищенным пытался скрыться, однако преступление не было доведено до конца по независящим от фио обстоятельствам, так как он был остановлен сотрудником наименование организации. Таким образом наименование организации, преступными действиями фио мог быть причинен имущественный вред на общую сумму сумма.

Действия фио квалифицированы по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, когда при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

Представитель потерпевшего – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Подсудимый фио предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого заявленное ходатайство поддержал.

Прокурор не возражал против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшими ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего и законного представителя потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку между ними достигнуто примирение и подсудимый загладил причиненный вред, о чем законный представитель потерпевшего предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ /подпись/ фио

Копия верна: Судья фио

 фио