Дело № 1-89-9/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

05 февраля 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Фатеевой О.С.,

с участием государственного обвинителя Лихолат А.В.,

подсудимого Лебедь А.А.,

защитника Шульга М.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство по уголовному делу в отношении

ЛЕБЕДЯ А.А., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не женатого, со средне-специальным образованием, не трудоустроенного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, о прекращении уголовного дела по ст. 319 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, -

У С Т А Н О В И Л:

В ходе предварительного следствия установлено, что Лебедь А.А. совершил преступление против порядка управления, а именно: Публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

Примерно в время дата, Лебедь А.А., находясь возле кафе «Два павлина», расположенного в близи дома адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, распивая в общественном месте спиртное, тем самым нарушая общественный порядок - совершая административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, за совершение которого привлечен к административной ответственности постановлением № 3002 от дата к наказанию в виде штрафа, на законные требования представителя власти - полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по г. Феодосии адресС., назначенного на данную должность приказом № 323 л/с начальника ОМВД России по г. Феодосии фио от дата, находящегося в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих обязанностей в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на дата, утвержденного врио начальника ОМВД России по г. Феодосии фио, должностной инструкцией, утвержденной начальником ОМВД России по г. Феодосии фио от дата, согласно которой он обеспечивает строгое соблюдение законности при несении службы; немедленно реагирует на сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях общественного порядка; принимает меры по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию преступлений и административных правонарушений; обеспечивает охрану общественно порядка и общественной безопасности, исполнение административного законодательства, отнесенного к компетенции органов внутренних дел, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления и административного правонарушения; доставлять правонарушителей в полицию для составления протокола об административном правонарушении, а именно прекращения противоправного поведения, не отреагировал и, будучи недовольный законными требованиями и действиями фио, действуя умышленно, осознавая, что перед ним находится представитель власти -полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по г. Феодосии фио, в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих должностных обязанностей, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, в присутствии посторонних лиц, демонстративно облил фио пивом из имеющейся при нем бутылке, после чего публично в устной форме, оскорбил фио, высказав в его адрес слова грубой нецензурной брани, глубоко противоречащие нравственным нормам и правилам поведения в обществе, унизив честь и достоинство последнего, как представителя власти, причинив ему моральный вред.

Таким образом, Лебедь А.А., совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, т.е. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Материалами уголовного дела установлено, что Лебедь А.А. преступление совершил впервые, совершенное им преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, причиненный преступлением вред потерпевшему загладил путем принесения своих извинений и располагает возможностью уплаты судебного штрафа.

Следователь по особо важным делам следственного отдела по городу Феодосия Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым капитан юстиции фио, обратился в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лебедя А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

фио в судебном заседании не присутствовал, однако, путем подачи заявления, просил суд рассмотреть заявленное ходатайство в его отсутствии, поскольку в настоящее время находится в командировке и не имеет возможности в будние дни присутствовать на заседании в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. В указанном заявлении не возражал о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лебедя А.А., поскольку последний перед ним извинился и раскаялся в содеянном.

В судебном заседании обвиняемый Лебедь А.А., признав себя виновным и раскаявшись в содеянном, ходатайство поддержал и просил суд прекратить в отношении него уголовное дело с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, пояснив при этом, что он загладил причиненный потерпевшему моральный вред, извинившись перед ним, а потерпевший его простил.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращении уголовного дела на основании ст. 76.2 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 руб.

Заслушав участников процесса, исследовав представленные материалы уголовного дела, судья пришел к следующим выводам.

Статьей 76.2 УК Российской Федерации установлено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В силу ч. 1 ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения ходатайства, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК Российской Федерации, суд вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Из представленных в суд материалов следует, что сведения об участии Лебедя А.А. в совершенном преступлении, изложенные в постановлении о возбуждении ходатайства о применении к нему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, преступление, предусмотренное ст. 319 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется Лебедь А.А., является преступлением небольшой тяжести, сам он впервые привлекается к уголовной ответственности, свою вину признал, в содеянном раскаялся, вред, причиненный преступлением, он загладил.

Таким образом, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного Лебедем А.А., в соответствии со ст. 76.2 УК Российской Федерации считаю возможным освободить его от уголовной ответственности по этому основанию, а производство по уголовному делу в соответствии со ст. 25.1 УПК Российской Федерации, прекратить с назначением Лебедю А.А. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу ст. 104.5 УК Российской Федерации, определяя Лебедю А.А. размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного им преступления, имущественное положение, который в настоящее время не трудоустроен и не имеет собственного заработка, имущественное положение его семьи, а также отсутствие ограничений по здоровью в его возможностях трудиться и увеличить размеры своих доходов.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Шульга М.К. в сумме 900 рублей за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 254, 256, 446.2 УПК Российской Федерации,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство следователя по особо важным делам следственного отдела по городу Феодосия Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым капитана юстиции фио о прекращении уголовного дела по ст. 319 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении обвиняемого Лебедя А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении ЛЕБЕДЯ А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Назначить Лебедю А.А. судебный штраф в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей, который ему необходимо уплатить в течение одного месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Меру пресечения Лебедя А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу отменить.

Разъяснить Лебедю А.А., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, и он привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты штрафа.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 900 рублей, выплаченные адвокату Шульга М.К. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, в отношении которого дело прекращено, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному адвокату либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров