Дело № 1-89-9/2021

УИД: 91MS0089-01-2021-000469-02

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

27 апреля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф., с участием государственного обвинителя Глухарева Е.Н., подсудимого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Украины, со средним образованием, не женатого, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в том, что он дата, примерно в время, точного времени в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в состоянии алкогольного опьянения, возле дома № 110, расположенного по адрес Коктебель адрес, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, имея умысел на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность совершаемого деяния, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления в виде причинения имущественного вреда, взял в руки топор с деревянной ручкой и начал наносить множественные удары по различным частям автомобиля марки марка автомобиля 2008 года выпуска с государственным регистрационным знаком Е291КР82, кузову, стеклам, чем причинил принадлежащему Зибницкому A.B., множественные повреждения данного автомобиля в виде: сквозного разрыва капота (разрез 8х6 см.), вмятины, повреждения ЛКП, треснутого в двух местах ветрового стекла деформации передней стойки, залома в том числе каркаса передней левой двери, разрыва уплотнителя передней левой двери, вмятины и повреждение ЛКП передней боковой левой стойки, двух вмятин в районе арки переднего левого крыла, вмятины верхней части переднего правого крыла, двух вмятин (слева и справа) панели крыши, вмятины, повреждения ЛКП заднего правого крыла, разбития боковины правого (заднего) стекла, вмятины на стойке боковины правого каркаса. В соответствии с Федеральным законом РФ № 170-ФЗ от 01.07.2011 (ред. от дата) «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», эксплуатация автомобиля с вышеуказанными повреждениями запрещена, так как автомобиль утратил значительную часть своих полезных свойств и качеств. В результате противоправных действий фио причинен значительный имущественный вред на общую сумму 105 400 рублей.

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Потерпевший – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и его защитник не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку достигнуто примирение с фио и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно, добровольно возместил причиненный имущественный ущерб.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1 500 (одна тысяча пятьсот) руб., выплаченные адвокату Подставневу А.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, в отношении которого дело прекращено, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному адвокату либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова