Дело № 1-89-10/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

10 апреля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Томашова Ю.Г.,

подсудимого Радченко С.С.,

защитника Подставнева А.В.,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

РАДЧЕНКО СЕРГЕЯ СЕРГЕЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, со средним образованием, женатого, официально не трудоустроенного, имеющего на иждивении несовершеннолетних детей паспортные данные и паспортные данные, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Радченко С.С. дата примерно в время, находясь в мужской раздевалке салона «наименование», расположенного на территории гостиницы «наименование» по адресу: адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью личного обогащения, убедившись, что его действия не заметны для потерпевшего и окружающих, путем свободного доступа, похитил из шкафа тренировочный китайский меч «наименование» стоимостью 3500 рублей, принадлежащий фио, чем причинил последнему материальный ущерб на вышеуказанную сумму, после чего, с похищенным скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

Действия Радченко С.С. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший фио предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего фио отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку он примирился с ним и загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый Радченко С.С. ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, а также имеет на иждивении несовершеннолетних детей. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, своим признанием вины способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Радченко С.С.

На основании п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: тренировочный китайский меч «наименование» длиной 100 см. с рукоятью из бежевого дерева, в деревянных ножнах с четырмя метталическими вставками, расположенных в чехле из черной материи с бежевыми вставками вверху и внизу с восемью иероглифами и двумя символами «Инь-Янь» сбоку – вернуть по принадлежности.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при его участии в судебном заседании, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч.2-4 ст.239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого РАДЧЕНКО СЕРГЕЯ СЕРГЕЕВИЧА, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Вещественные доказательства по уголовному делу: тренировочный китайский меч «наименование» длиной 100 см. с рукоятью из бежевого дерева, в деревянных ножнах с четырьмя металлическими вставками, расположенных в чехле из черной материи с бежевыми вставками вверху и внизу с восемью иероглифами и двумя символами «Инь-Янь» сбоку – вернуть по принадлежности.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Подставневу А.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров