Дело № 1-89-11/2022

УИД: 91MS0087-01-2022-000564-24

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

21 марта 2022 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Халиловой Р.С., с участием государственного обвинителя Шевченко А.Ю., подсудимого фио, защитника подсудимого - адвоката Подставнева А.В., потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, трудоустроенного в должности водителя автобуса в наименование организации, не военнообязанной, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата примерно в время, более точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, у фио, находившегося за рулем автобуса марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком Р874ХК36, на остановке «Динамо», расположенной возле дома № 36-Б по адрес в г. Феодосии Республики Крым, возник словесный конфликт с потерпевшим фио, с которым в салоне автобуса началась потасовка, в ходе которой фио причинял телесные повреждения фио, который в свою очередь нанёс несколько ударов кулаком в область лица фио После чего, фио покинул салон указанного выше автобуса, а фио, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и желая их наступления, с целью причинения телесных повреждений последнему, взяв за своим водительским сиденьем металлическую монтировку, которую использовал в качестве оружия, вышел из кабины вышеуказанного автобуса, и, подойдя к фио, который уже находился возле передней части стоявшего выше автобуса, умышленно стал наносить удары металлической монтировкой по голове и рукам фио, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения в виде: ушибленные раны в затылочной области слева, на ладонной поверхности левой кисти, ссадина на слизистой нижней губы по средней линии. Повреждение в виде ссадины на слизистой нижней губы по средней линии не повлекло кратковременного расстройства здоровья и не вызвало незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, поэтому расценивается как повреждение не причинившее вред здоровью согласно п. 9 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от дата №194Н (редакция от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации дата №12118) и утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522. Повреждения в виде ушибленных ран в затылочной области слева, на ладонной поверхности левой кисти, как в совокупности так и по отдельности повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, до трёх недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относится к телесным повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью человека, согласно п.8.1 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от дата №194Н (редакция от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации дата №12118) и утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

Действия фио квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Потерпевший – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимой, поскольку у фио достигнуто примирение с фио и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый не судим, совершила преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Судьбу вещественных доказательств по делу судья разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимой фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство по делу – монтировка, переданная на хранение в камеру хранения вещественных доказательств по уголовным делам ОМВД России по г. Феодосии (квитанция № 1457 от дата) – уничтожить.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату Подставневу А.В., участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению на стадии предварительного следствия, в сумме 1 500 (одна тысяча пятьсот) руб. процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме 1 500 (одна тысяча пятьсот) руб.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Постановление изменено Феодосийским городским судом дата

Оригинал апелляционного постановления №10-11/2022 от дата хранится в материалах уголовного дела №1-89-11/2022

Судья И.Ю. Макаров