Дело № 1-89-11/2023

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя фио, подсудимого фио, защитника подсудимых - адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с высшим техническим образованием, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка – фио, паспортные данные, не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес наименование организации, адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио, обвиняется в том, что совершил преступление небольшой тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина, при следующих обстоятельствах: дата в период с время по время, более точное время следствием не установлено, фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на прогулке и передвигаясь по адрес наименование организации, увидел ранее ему незнакомого фио, паспортные данные, вошедшего через калитку на территорию домовладения, расположенного по адресу: адрес, наименование организации, адрес. С целью удовлетворения своего любопытства и последующего разговора с фио, фио, путем свободного доступа, через незапертую калитку, прошел на территорию вышеуказанного домовладения, однако увидел, что фио зашел в жилой дом и закрыл входную дверь, в связи с чем, у фио возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в указанное жилище. Реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио, дата в период с время по время, находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, наименование организации, адрес, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий, в нарушение требований статьи 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой жилище граждан является неприкосновенным, и никто не вправе проникать в жилище против воли и согласия проживающего в нем лица, выбил оконную раму, и через образовавшийся проем незаконно проник в жилой дом, расположенный по адресу: адрес, являющийся жилищем фио и фио, чем нарушил конституционное право на неприкосновенность жилища указанных лиц.

Указанные действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Потерпевшие – фио и фио предоставили суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимых не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшими ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевших отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку между ними достигнуто примирение и подсудимый загладил причиненный вред, о чем потерпевшие предоставили суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, явкой с повинной и активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Адвокат фио участвовал на основании соглашения.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ за примирением с потерпевшими, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу, – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио