Дело № 1-89-12/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

02 июня 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф., с участием государственного обвинителя Шевченко А.Ю., подсудимого фио, защитника Кит Ю.И., потерпевшего Котовой Л.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, являющегося пенсионером по возрасту, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь на территории базы, расположенной по адрес г. Феодосии, умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и желая их наступления, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с Котовым А.С., с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно - металлической шваброй, нанес Котову А.С. около четырех-пяти ударов в область кисти левой руки, чем причинил последнему телесные повреждения, а именно: ушибленную рану левой кисти, что вызвало кратковременное расстройство здоровья до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относится к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека, согласно п.8.1. Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата № 194н (ред. от дата) «об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека».

Действия фио квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Потерпевшая – Котова Л.М., предоставила суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку у Котовой Л.М. достигнуто примирение с фио и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевшая предоставила суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, явкой с повинной и активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кит Ю.И. в сумме 1 250 рублей за оказание юридической помощи при участии в судебном заседании, подлежит возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1250 рублей, выплаченные адвокату Кит Ю.И. на стадии судебного разбирательства отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись// И.Ю. Макаров

Копия верна: Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова