Дело № 1-89-12/2022

УИД: 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

22 марта 2022 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Халиловой Р.С., с участием государственного обвинителя Шевченко А.Ю., подсудимого фио, защитника подсудимого - адвоката фио, потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, не трудоустроенного, военнообязанной, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата примерно в время, более точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, у фио, находившегося в салоне автобуса марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком Р874ХК36, на остановке «Динамо» расположенной возле дома № 36-Б, расположенного по ул. Федько адрес, возник словесный конфликт с водителем указанного выше автобуса, потерпевшим фио Подорога Е.Ю. осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и желая их наступления, умышленно нанёс несколько ударов кулаком в область лица и кисти левой руки, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения. После указанного выше конфликта, фио покинул кабину автобуса и направился в сторону водительской двери, обходя автобус спереди, где в продолжении преступного умысла направленного на причинение телесных повреждений фио продолжилась потасовка, в ходе которой они наносили друг другу телесные повреждения по лицу и по телу. фио своими противоправными действиями причинил фио физическую боль и телесные повреждения в виде: трех ссадин в лобно-теменой области по средней линии в 8,5 см выше границы роста волос, кровоподтеки в области спинки носа, на веках левого глаза, на слизистой верхней губы слева, на нижней губе слева с переходом на слизистую, на ладонной поверхности основной и средней фаланги 4-го пальца левой кисти, закрытый внутри суставной перелом средней фаланги 4 фаланги левой кисти со смещением костного фрагмента по ширине. Повреждения в виде трех ссадин в лобно-теменой области по средней линии в 8,5 см выше границы роста волос, кровоподтеки в области спинки носа, на веках левого глаза, на слизистой верхней губы слева, на нижней губе слева с переходом на слизистую, не повлекли кратковременного расстройства здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, поэтому расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью, согласно п.9 Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата №194н (ред. от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ дата №12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522. Повреждения в виде кровоподтёка на ладонной поверхности основной и средней фаланги 4-го пальца левой кисти; закрытый внутри суставной перелом средней фаланги 4 фаланги левой кисти со смещением костного фрагмента по ширине повлекли временное нарушение функций органа и систем, временную нетрудоспособность - длительное расстройство здоровья, продолжительностью более трех недель (более 21 дня), и относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью человека, согласно п.7.1., п.11. Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата № 194н (ред. от дата) «Об утверждении медицинских критерием определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрированного в Минюсте РФ дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего кодекса, но не вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Потерпевший – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимой, поскольку у фио достигнуто примирение с фио и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый не судим, совершила преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется посредственно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату фио, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению на стадии предварительного следствия, в сумме сумма процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна: Судья И.Ю. Макаров

Секретарь Р.С. Халилова