Дело № 1-89-12/2024

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адресфио., обвиняемого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, потерпевшего фио рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, образование среднее специальное, не женатого, не трудоустроенного, военнообязанного, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата, примерно в время часа, фио, находясь возле кафе «», расположенного по адрес, адрес, адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с фио, возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшему фио и желая их наступления, с целью причинения ему телесных повреждений, фио нанес фио один удар кулаком правой руки в область лица от которого последний упал с лавочки на землю и, лежа на бетонной поверхности, стал прикрывать лицо руками. фио, в продолжение своего преступного умысла направленного на причинение телесных повреждений, нанес фио ещё удар правой ногой в область лица, чем причинил фио физическую боль и телесные повреждения в виде: кровоподтек на веках левого глаза, ссадин: четыре, на тыльной поверхности левой кисти; на тыльной поверхности 4-го межпальцевого промежутка левой кисти; на внутренней поверхности верхней трети правой голени; на передней поверхности средней трети правой голени; на передней поверхности средней трети правой голени; нарушение целостности слизистой в области тела нижней челюсти слева; открытый перелом нижней челюсти в области тела слева со смещением. Телесные повреждения в виде кровоподтека на веках левого глаза, ссадин: четыре, на тыльной поверхности левой кисти, на тыльной поверхности 4-го межпальцевого промежутка левой кисти; на внутренней поверхности верхней трети правой голени; на передней поверхности средней трети правой голени; на передней поверхности средней трети правой голени, как в совокупности, так и по отдельности не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, согласно п. 9. Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата № н (ред. от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства РФ от дата № 522. Телесные повреждения в виде - нарушение целостности слизистой в области тела нижней челюсти слева; открытый перелом нижней челюсти в области тела слева со смещением, повлекли временное нарушение функции органа и систем, временную нетрудоспособность - длительное расстройство здоровья продолжительностью более трех недель (более 21 дня) относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью человека, согласно п.7.1., п.11 Приказа Минздравсоцразвития РФ от дата № 194 н (ред. от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». (зарегистрировано в Минюсте РФ дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшее длительное расстройство здоровья продолжительностью более трех недель (более 21 дня).

Потерпевший – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Подсудимый фио предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник фио заявленное ходатайство поддержал.

Прокурор не возражал против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшими ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего и законного представителя потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку между ними достигнуто примирение и подсудимый загладил причиненный вред, о чем законный представитель потерпевшего предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио