Дело № 1-89-13/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

13 марта 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Фатеевой О.С.,

с участием государственного обвинителя Сунгатуллиной Л.Ю.,

подсудимого Шевченко Г.Р.,

защитника Одинкина А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ШЕВЧЕНКО Г.Р., паспортные данные УзССР, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, замужней, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей – фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, не работающей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата в вечернее время, но не позднее время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, Шевченко Г.Р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: адрес, умышленно, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений со своим супругом фио, нанесла последнему стеклянной вазой один удар в область шеи (затылочной части), чем причинила фио телесные повреждения, а именно: ушиблено-резаную рану шеи, затылочной части, что вызвало кратковременное расстройство здоровья до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относится к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека, согласно п.8.1. Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194 н (ред. от 18.01.2012 г.) «об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Действия подсудимой Шевченко Г.Р. суд квалифицирует как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия, по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Потерпевший фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимой, которая загладила причиненный вред.

Прокурор, подсудимая и защитник подсудимой не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимой, поскольку с ней достигнуто примирение и последняя загладила причиненный вред, о чем потерпевшего предоставила суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимая Шевченко Г.Р. ранее не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимая после совершения преступления своими позитивными действиями проявила свое раскаяние, и тем самым утратила опасность для общества, явкой с повинной и активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовала раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Шевченко Г.Р.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Одинкину А.Н. в сумме 900 рублей за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого ШЕВЧЕНКО Г.Р., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении Шевченко Г.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – осколки стеклянной вазы белого цвета (квитанция № 1055 от дата) (л.д. 44) – уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 900 рублей, выплаченные адвокату Одинкину А.Н. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров