Дело № 1-89-13/2020

УИД: 91MS0089-01-2020-000437-82

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 июня 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре: Нестеровой М.Ф.,

с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии Шевченко А.Ю.,

защитника: адвоката Антия А.Е., представившего ордер № 2559 от 16.06.2020 г. и удостоверение адвоката № 1598 от дата,

подсудимого: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, не работающего, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка – фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее судимого:

- приговором Апелляцонного суда Автономной Республики Крым от дата по ч. 2 ст. 15, п. 4 ч. 2 ст. 115, ст. 69 УК Украины к лишению свободы сроком на 7 лет, освобожденного условно досрочно дата на неотбытый срок дата 20 дней,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Малышев В.Б. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В середине дата в дневное время суток, точное время и дату в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь возле кв. 4, дома № 15-А, расположенного по адрес в адрес, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью противоправного безвозмездного изъятия чужого имущества и обращения его в свою пользу, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, с навеса установленного при входе в вышеуказанное домовладение, путём свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, похитил пять листов металл профиля, каждый длинной 2,5 метра и шириной 1 метр, общим объемом 12,5 м2, принадлежащий фио, после чего с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил последнему имущественный вред на общую сумму 3500 рублей.

Подсудимый Малышев В.Б. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого подержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Малышев В.Б. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Малышев В.Б. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Малышев В.Б., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, а именно: протоколом допроса фио (л.д.51-54); протоколом допроса потерпевшего фио от дата (л.д.39-40); заявлением о преступлении от дата (л.д.8); протоколом явки с повинной фио от дата (л.д.6); протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д.13-17); протоколом выемки от дата (л.д.25-31); протоколом осмотра предметов от дата (л.д.32-33); постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата (л.д.34).

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимого фио надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку он совершил кражу, то есть чайное хищение чужого имущества.

Преступное деяние, совершенное Малышевым В.Б., в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к категории преступлений небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает требования ст. ст. 6, 60 УК РФ о характере и степени общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства Малышев В.Б. характеризуется отрицательно, жалоб и заявлений на него в ОМВД РФ по адрес не поступало, женат, не трудоустроен, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого фио, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ учитывает: признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также наличие у него на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает наличие в его действиях рецидива преступлений.

При определении меры наказания, суд руководствуется положениями ст. 60, ч.1 ст. 62 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

С учетом наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности ранее совершенного им преступления, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, с учетом изложенного, приходит к выводу, что для достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, необходимо назначить ему основное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы.

Наряду с указанным, суд полагает возможным применить ст. 73 УК РФ, наказание считать условным, и возложить на фио обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, ведающий исправлением осуждённых, 2 раза в месяц в установленные дни.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Малышеву В.Б. наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 (два) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на фио в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию 2 раза в месяц в установленные дни.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна: Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова