Дело № 1-89-14/2020

УИД: 91MS0089-01-2020-000438-79

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

06 июля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф., с участием государственного обвинителя Глухарева Е.Н., подсудимого фио, защитника Теслицкого В.М., законного представителя потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, не работающего, не военнообязанного, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата примерно в время фио, находясь возле дома № 7, расположенного по адрес в адрес г. Феодосии Республики Крым, будучи в состоянии алкогольного опьянения, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог бы предвидеть эти последствия, уронил на малолетнего фио, паспортные данные, мопед, находившийся рядом с потерпевшим, в результате чего были причинены телесные повреждения в виде: закрытого перелома средней трети левой бедра со смещением, которые, согласно заключению эксперта № 406 от 24.06.2019 года, момент причинения не являлись опасными для жизни, по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30 процентов), независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, относятся к телесным повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью, согласно п. 6.11.6 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194 н (ред. от 18.01.2012 г.) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», (зарегистрировано в Минюсте РФ дата № 12118).

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Законный представитель потерпевшего – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку у фио достигнуто примирение с фио и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, а также своим признанием вины и активным способствованием раскрытию и расследованию преступления.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Теслицкому В.М. в сумме 6 800 рублей за оказание юридической помощи при участии в судебном заседании, подлежит возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 6 800 рублей, выплаченные адвокату Теслицкому В.М. на стадии судебного разбирательства отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна: Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова