Дело № 1-89-15/2020

УИД: 91MS0089-01-2020-000455-28

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

14 июля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф.,

государственного обвинителя - помощника прокурора г. Феодосии Шевченко А.Ю.,

защитника - адвоката Лисовенко А.П., представившего ордер № 8 от дата и

удостоверение адвоката № 900 от 03.04.2015 г.,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, со средним образованием, не женатого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

дата полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции ОМВД Российской Федерации по городу Феодосии младший сержант полиции фио, назначенный на должность приказом начальника ОМВД России по г. Феодосия полковником полиции фио № 82л/с от 01.04.2016 г. (далее полицейский) он являясь представителем власти и должностным лицом, находился в форменной одежде при исполнении своих должностных обязанностей, в соответствии с должностной инструкцией, утвержденной начальником ОМВД России по г. Феодосии фио от 01.07.2019 г., согласно которой он выполняет задачи: обеспечение правопорядка на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах; обеспечение безопасности личности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на постах и маршрутах патрулирования; имеет право: требовать от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения место происшествия, если это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях в пределах компетенции установленной Федеральным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами; требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; вызывать в полицию граждан и должностных лиц по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; обязан: обеспечивать правопорядок и безопасность граждан на улицах и других общественных местах, предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, выяснять причины и обстоятельства, способствующие их совершению, в пределах своих прав принимать к нарушителям меры административного воздействия; направленных на пресечение противоправных действий, устранение угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документирование обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, примерно в время, по заданию оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Феодосия, фио прибыл к территории автостанции г. Феодосия, расположенной по адресу: адрес, по сообщению фио о нарушении общественного порядка фио

дата примерно в время, на территории автостанции г. Феодосия, расположенной по адресу: адрес, полицейским фио выявлен фио, который совершал административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, и потребовал прекращения противоправных действий.

фио в период времени с время дата по время

дата более точное время следствием не установлено, находясь на адрес, по адресу: адрес, будучи недовольным законным действиям полицейского фио, на требования прекратить противоправное поведение, не отреагировал и, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, осознавая, что перед ним находится представитель власти - полицейский ОВ ППСП ОМВД России по г. фио Р.Э., в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, публично в устной форме, оскорбил фио, высказав в его адрес слова грубой нецензурной брани, противоречащие нравственным нормам и правилам поведения в обществе, унизив честь и достоинство последнего, как представителя власти.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены - подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился фио обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

фио совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести, в связи с чем суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

фио ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, что можно отнести к сведениям, характеризующим личность фио

Вместе с тем, подсудимый фио явился с повинной, в содеянном раскаивается, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимому наказание.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому фио в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, поскольку сам подсудимый признал, что в трезвом состоянии он бы не совершил данного преступления.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания подсудимому фио за совершённое преступление, суд руководствуется положениями ст. 60, ч.1 ст. 62 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, отсутствие у подсудимого постоянного места работы, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому, и считает необходимым назначить ему за совершенные преступления основное наказание, предусмотренное санкцией ст. 319 УК РФ в виде обязательных работ.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Лисовенко А.П. в сумме 1 250 руб. за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья, -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1 250 рублей, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья

Секретарь