Дело № 1-89-16/2020

УИД: 91MS0089-01-2020-000552-28

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 ноября 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) адрес Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф.,

с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии Гараева М.В.,

защитника: адвоката Пасиченко В.А., представившего ордер № 145 от дата и удостоверение адвоката № 1136 от дата,

подсудимого: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, родившегося дата в адрес, гражданина Украины, с неполным средним образованием (8 классов), не женатого, не работающего, не имеющего места регистрации, проживающего по адресу: адрес Клубничная, д. 106, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. «а,б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 69 УК РФ, с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на дата без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, освобожден из мест лишения свободы дата на основании постановления Железнодорожного районного суда адрес от дата условно-досрочно на 11 месяцев 3 дня, условно-досрочное освобождение отменено приговором Феодосийского городского суда адрес от дата;

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение назначенное постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата по приговору Феодосийского городского суда адрес от дата отменено, на основании ст. 70 УК РФ назначено наказание в виде лишения свободы сроком на дата 3 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, освобожден из мест лишения свободы дата на основании постановления Теучежского районного суда адрес от дата условно-досрочно на 4 месяца 26 дней;

- приговором мирового судьи судебного участка № 91 Феодсийского судебного района (городской округ Феодосия) адрес от дата за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение назначенное постановлением Теучежского районного суда адрес от дата по приговору Феодосийского городского суда адрес от дата отменено, на основании ст. 70 УК РФ назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, освобожден из мест лишения свободы дата,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

фио дата примерно в время, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, то есть из корыстных побуждений, находясь на законных основаниях на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес Клубничная, 106, осознавая, что его преступные действия остаются не замеченными для посторонних лиц, путем свободного доступа, из сарая, тайно похитил перфоратор «Ритм пэ-1010» стоимостью 3112 руб. 20 коп., принадлежащий фио, после чего с места преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив тем самым потерпевшей фио имущественный вред на указанную сумму.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого подержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель и потерпевшая фио не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый фио согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести, фио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился фио, подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимого фио надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку он совершил кражу, то есть чайное хищение чужого имущества.

Преступное деяние, совершенное фио, в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к категории преступлений небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание осужденному, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства фио характеризуется отрицательно, состоит на учете у врача психиатра-нарколога с дата, с диагнозом психические и поведенческие расстройства вследствие употребления алкоголя с синдромом зависимости, не женат, не трудоустроен.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает требования ст. ст. 6, 60 УК РФ о характере и степени общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого фио, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ учитывает: признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, явку с повинной.

Отягчающими наказание фио обстоятельствами в силу ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом признается наличие в его действиях рецидива преступлений.

При определении меры наказания, суд исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

С учетом смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности ранее совершенного им преступления, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, с учетом изложенного, приходит к выводу, что для достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, необходимо назначить ему основное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы.

На основании ст. 58 УК РФ суд назначает подсудимому отбывание наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пасиченко В.А. за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять фио с дата, засчитать в срок наказания время содержания под стражей до судебного разбирательства в период с дата по дата из расчета один день содержания под стражей до судебного разбирательства за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде заключения под стражу, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Пасиченко В.А., отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова