Дело № 1- 89-17/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Феодосия 16 апреля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Феодосии Республики Крым Ивановой Н.В.,

подсудимого Петрова О.В.,

защитника в лице адвоката Теслицкого В.М., представившего удостоверение номер от дата и ордер № номер от дата,

представителя потерпевшего Сулеймановой В.Р.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

ПЕТРОВА О.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Петров О.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата, в период времени с время до время, Петров О.В., находясь в помещении минимаркета наименование, расположенного по адресу: адрес, умышленно, незаконно, с целью тайного хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, то есть руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа с полок отдела алкогольной продукции вышеуказанного минимаркета похитил алкогольную продукцию, принадлежащую наименование организации», на общую сумму 2967 рублей 85 копеек, а именно: 1 бутылку водки «Хортица-классическая» объемом 1 литр, стоимостью 481 рубль 44 копейки; 1 бутылку водки «Ханская Limited» объемом 0,5 литра стоимостью 514 рублей 22 копейки; 2 бутылки водки «Воздух легкая водка» объемом 1 литр стоимостью 527 рублей 19 копеек каждая на общую сумму 1054 рубля 38 копеек; 1 бутылку водки «Медофф» объемом 1 литр стоимостью 445 рублей 81 копейка; 1 бутылку водки «Пять озер» объемом 1 литр стоимостью 472 рубля 00 копеек, после чего с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил наименование организации», имущественный вред на общую сумму 2967 рублей 85 копеек.

Подсудимый Петров О.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник поддержал ходатайство подзащитного.

Государственный обвинитель, защитник, представитель потерпевшего не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Петров О.В. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Дорошенко Б.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Петров О.В., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, а именно: показаниями подозреваемого Петрова О.В. от дата (л.д.68-71); показаниями представителя потерпевшего – Сулеймановой В.Р., от дата (л.д.33-34); протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д.21-25); протоколом осмотра предметов от дата (л.д.52-57); постановлением о приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата (л.д.58); протоколом осмотра предметов от дата (л.д.37-38); постановлением о приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата (л.д.39); заявлением о преступлении от дата (л.д.12); протоколом явки с повинной от дата (л.д.9-10); инвентаризационной выпиской товаров на складе наименование организации.

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Совершенное Петровым О.В. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступления, которое совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

Назначая наказание суд руководствуясь принципом справедливости, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на его исправление, и на достижение иных целей, таких как предупреждение новых преступлений.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Петрову О.В. суд признает и учитывает явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Вместе с тем, при назначении наказания, суд также принимает во внимание, что Петров О.В. по месту жительства характеризуется положительно, а также, что он на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не работает, причиненный потерпевшему ущерб, согласно слов представителя потерпевшего, возместил.

Часть 1 статья 6 УК РФ предусматривает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая обстоятельства дела, суд не находит оснований для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ.

Оснований для назначения других видов наказания не имеется, а поэтому наказание должно быть назначено в виде обязательных работ.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

В силу положения ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, являются процессуальными издержками. Материалами уголовного дела установлено, что в ходе дознания адвокату Теслицкому В.М., осуществлявшего защиту Петрова О.В., выплачено из средств федерального бюджета вознаграждение в размере 550 рублей (л.д.108), которое должно быть отнесено к процессуальным издержкам и в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ, мировой судья -

П Р И Г О В О Р И Л:

ПЕТРОВА О.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде обязательных работ сроком на 130 (сто тридцать) часов.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписка о невыезде.

Вещественные доказательства по делу – СД диск с двумя видеофрагментами (л.д. 59) – хранить в материалах дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Теслицкому В.М. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течении 10 дней со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления в судебный участок № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров