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Дело № 1-89-18/2023

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио, защитника подсудимого – адвоката фио, обвиняемого фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, холостого, имеющего несовершеннолетнего ребенка: фио (паспортные данные), не имеющего регистрации на адрес, проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес, не военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, у фио, находящегося по месту проживания по адресу: адрес, наименование организации адрес, на почве ранее сложившихся неприязненных отношений с фио, возник преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении последней, с использованием кухонного ножа. Реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении фио, дата, в период времени с время до время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, фио зашел в дом № номер по адрес наименование организации адрес, в котором проживала фио и, держа в поднятой над головой правой руке нож, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, в продолжении преступного умысла, направленного на угрозу убийством фио, а также с целью вызвать у нее чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье. подошел к потерпевшей и стал высказывать в её адрес слова угроз убийством: «на помощь можешь не звать, никого дома нет, сейчас я тебя убью!», и в подтверждение реальности своих угроз занес над своей головой правую руку с ножом, направив клинок ножа на фио Высказанные фио в адрес фио угрозы убийством, подкрепленные демонстрацией ножа, с учетом обстановки их произнесения, были восприняты фио реально, так как фио вел себя агрессивно, свои слова сопровождал действиями и демонстрацией ножа, а характер и содержание угроз в момент их произнесения создали однозначное представление у потерпевшей о возможных последствиях их реализации. Совершая вышеуказанные незаконные действия, фио осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде реального восприятия потерпевшей фио высказанных им угроз убийством в адрес последней, и желал наступления именно таких последствий.

В судебном разбирательстве подсудимый фио вину в инкриминированном ему преступлении признал, показания, данные в ходе предварительного следствия подтвердил, а именно, что дата он находился дома и выпивал спиртные напитки. Он был очень обижен на фио и хотел каким-нибудь образом ей отомстить, поскольку в дата последняя сообщила ему, что не хочет поддерживать с ним отношения, обвиняя его в том, что он употребляет много алкоголя и нигде не работает. С этой целью он взял на кухне кухонный нож с деревянной ручкой и пошел к фио домой. Войдя через калитку, которая оказалась незапертой, он пошел к дому. Входная дверь была открыта, он зашел в прихожую и закрыл за собой дверь, после чего, держа в высоко поднятой над головой правой руке нож, он прошел в комнату и увидел фио, которая лежала на диване головой ко входу. Она обернулась и, увидев его, вскочила с дивана, он, не опуская правой руки, в которой держал нож, пошел в ее сторону, говоря в ее адрес угрожающие слова: «на помощь можешь не звать, все уехали, никого дома нет, бесполезно кричать. Сейчас я тебя убью». Он видел по выражению лица фио, что она очень испугалась. Не сводя глаз с ножа, она сделала шаг назад и стала его просить, чтобы он не горячился и поговорил с ней, при этом она сама села на диван и пригласила присесть и его, он согласился и присел на другой конец дивана, нож положил рядом на диван. В этот момент фио взяла в руки мобильный телефон, он спросил, куда она собралась звонить. Неожиданно фио вскочила с дивана и побежала к выходу из дома, он побежал следом за ней, оставив нож на диване, но на выходе из дома он споткнулся о порог и, не удержавшись на ногах, упал на пол. фио побежала к калитке, зовя на помощь. Он пытался подняться на ноги, но в силу того, что находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, подняться самостоятельно не смог. Что было потом, помнит смутно. Спустя некоторое время приехали сотрудники полиции, которым он признался в том, что угрожал ножом фио и высказывал в ее адрес угрозы убийством. Вину свою признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, просит строго его не наказывать.

Кроме того виновность фио нашла свое подтверждение представленными стороной обвинения доказательствами в виде результатов проведенных по уголовному делу следственных действий, показаний потерпевшего, свидетеля, а также протоколами иных следственных действий.

Так допрошенная в судебном заседании потерпевшая фио показала, что после того, как они с фио расстались, он долгое время преследовал ее, уговаривал помириться, но она всегда отвечала отказом, он несколько раз приходил к ней домой, в последний раз он приходил в дата, с целью попросить занять ему денег на спиртное, на что фио ответила отказом и выгнала его из дома, запретив приходить к ней еще. дата примерно в время фио находилась дома, лежала на диване и смотрела телевизор, при этом калитка была закрыта на замок, ключи находились в доме, входная дверь во двор была открыта. В какой-то момент она услышала, как хлопнула входная дверь и она поняла, что кто-то зашел в дом. Она обернулась и увидела, как к ней направляется фио, в высоко поднятой над головой правой руке он держал большой кухонный нож с деревянной ручкой, при этом клинок ножа был направлен в ее сторону. фио стал подходить к ней со словами: «на помощь можешь никого не звать, все уехали, дома никого нет, бесполезно кричать, я тебя сейчас убью». При этом она сразу обратила внимание, что фио находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. фио очень испугалась, что фио может осуществить свои угрозы, так как видела, что он настроен очень агрессивно и решительно. Она вскочила с дивана, сделала шаг назад и стала аккуратно с ним общаться, попросив его не горячиться, присесть на диван и поговорить с ней. При этом она сама села на диван и жестом пригласила фио присесть, он согласился и присел на другой конец дивана. В этот момент она попыталась поставить аудиозапись на своем телефоне с целью зафиксировать происходящее и взяла в руки свой мобильный телефон. фио спросил, зачем она взяла телефон, и тут она обратила внимание, что ножа у него в руках уже нет, фио положил его рядом с собой на диван. Воспользовавшись этим, она вскочила с дивана и побежала к выходу из дома, фио побежал следом за ней. Выбежав во двор, фио успела краем глаза увидеть, как он споткнулся о порог и упал на пол, после чего она побежала к калитке с криками о помощи. На ее крики сразу прибежала соседка фио и спросила, что случилось. Она рассказала ей о случившемся и они вдвоем подошли к фио, который лежал на пороге, он попытался встать самостоятельно, но не мог, так как находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Они вдвоем с соседкой выволокли его со двора на улицу и она замкнула калитку на замок (барашек), после чего сразу вызвала полицию. Также она попросила соседку побыть с ней до приезда полиции, так как очень испугалась и боялась, что фио может вернуться. При этом ключей ни от калитки, ни от дома у фио не было.

Показаниями свидетеля фио, оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которых дата примерно в время она находилась во дворе своего дома, когда услышала крики о помощи. Прислушавшись, она поняла, что кричит ее соседка фио. Она сразу побежала к ней домой, входя во двор, она столкнулась с ней в проеме калитки. Надежда была очень напугана и сообщила ей, что только что их сосед фио угрожал ей ножом и сказал, что убьет ее. В этот момент она увидела фио, который лежал на пороге дома и пытался подняться, но ему это не удавалось, так как он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Надежда попросила помочь ей выпроводить фио с ее двора, она согласилась, они подошли к дому и в проеме входной двери она увидела находившийся в комнате на диване большой кухонный нож с деревянной ручкой, обмотанный черной изолентой. Как ей пояснила фио, именно этим ножом только что ей угрожал фио Они вдвоем подняли фио на ноги и вытолкали за калитку. фио вызвала полицию и попросила ее побыть с ней до приезда полиции, так как боялась, что фио вернется назад.

Вина подсудимого фио в совершении описанного преступления подтверждается также оглашенными и исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами:

Заявлением фио о том, что дата примерно в время ее сосед – фио, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, находясь по месту ее проживания в доме № номер, расположенного по адрес наименование организации адрес, угрожал ей кухонным ножом и высказывал угрозы убийством в ее адрес. Данное заявление зарегистрировано по КУСП №номер от дата.

Протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей от дата, в ходе которого осмотрено домовладение по адрес наименование организации адрес и в присутствии понятых изъят кухонный нож с деревянной рукоятью коричневого цвета.

Протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей от дата, проведенный с участием фио и фио, в ходе которого вышеуказанные лица пояснили и показали, каким образом было совершено преступление.

Протоколом осмотра предмета от дата и фототаблицей, а именно: нож кухонный с металлическим лезвием и деревянной ручкой коричневого цвета. Ручка скреплена тремя болтами, посередине обмотана изолентой черного цвета. Длина ножа 33,5 см., лезвие ножа 22 см. Какие-либо пятна или следы грязи, а также повреждения на ноже отсутствуют. Вышеуказанный нож признан вещественным доказательством и сдан в камеру хранения ОМВД РФ по адрес.

Явкой с повинной, в которой фио признается в том, что дата он, находясь по месту жительства фио по адресу: адрес, наименование организации, адрес, угрожал ей кухонным ножом и высказывал угрозы убийством. Данная явка зарегистрирована по КУСП №номер от дата.

Суд, исследовав имеющиеся доказательства, находит вину фио в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, что подтверждается последовательными показаниями потерпевшей, свидетеля, а также самого подсудимого фио и подтверждаются совокупностью других, исследованных письменных доказательств по уголовному делу.

Все показания суд признает допустимыми и достоверными, так как оснований для оговора подсудимого или умышленного искажения фактических обстоятельств дела судом не установлено, показания получены в рамках требований УПК РФ, в целом являются непротиворечивыми, согласуются не только между собой, но и с другими письменными доказательствами по делу и у суда не имеется оснований не доверять показаниям указанных лиц.

Все изложенные доказательства в своей совокупности приводят суд к убеждению о доказанности вины фио в совершении инкриминированного преступления.

С учетом изложенного содеянное фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания суд исходит из положений статьи 43 УК РФ, руководствуется статьями 6, 60 УК РФ, в полной мере учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, отнесенного законодателем к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, его семейного, материального, имущественного положения, состояние его здоровья, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, наличия по делу смягчающих наказание обстоятельств.

Согласно имеющихся в материалах уголовного дела сведений о личности подсудимого, фио по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется неудовлетворительно, на учёте у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио, суд не усматривает.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио, суд признает и в полной мере учитывает то, что фио не судим, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, явился с повинной и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, поскольку сам не отрицал факт совершения преступления и в ходе расследования преступления, и в ходе рассмотрения дела в судебных заседаниях.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств их совершения и личности виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление фио и на условия жизни его семьи, исходя из общих целей наказания, определенных ст. 43 УК РФ, руководствуясь принципом социальной справедливости, а также в целях исправления фио и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией статьи, что будет способствовать целям восстановления социальной справедливости, его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений.

Суд не усматривает каких-либо исключительных обстоятельств, дающих основания для применения подсудимому положений ст. 64 УК РФ, равно как суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

Исключения, перечисленные в ч. 4 и ч. 5 ст. 132 УПК РФ, в рамках рассмотрения настоящего уголовного дела не имели место быть, ввиду чего суд приходит к выводу о необходимости взыскания с подсудимого процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения защитнику, в доход государства в размере сумма

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления. предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 220 (двести двадцать) часов.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату фио, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению, в сумме сумма, процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио