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Дело № 1-89-19/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

27 июля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Поливанова В.В.,

подсудимого Соболева Г.В.,

защитника Никифоровой М.Л.,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

СОБОЛЕВА Г.В., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, разведенного, со средне-специальным образованием, не трудоустроенного, ранее судимого приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года, освободившегося по отбытию наказания дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Соболев Г.В. совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

дата, около время, фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в салоне вагона № номер поезда № номер, сообщением «наименование», осуществляющего стоянку на адрес, расположенной по адресу: адрес, осознавая, что сотрудник полиции фио является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности по пресечению административного правонарушения, действуя умышленно, с целью оскорбления представителя власти, в присутствии посторонних граждан, публично оскорбил фио, высказав в его адрес грубые нецензурные выражения, унижающие честь и достоинство фио, как представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

После этого, в указанное время Соболев Г.В. был выведен сотрудниками полиции фио и фио из салона вагона № номер поезда № номер, сообщением «наименование», на перрон адрес, расположенной по адресу: адрес, где Соболев Г.В. продолжил публично, в присутствии посторонних граждан высказывать оскорбительные выражения в грубой нецензурной форме в адрес сотрудника полиции фио в связи с исполнением последним своих должностных обязанностей. На законные требования сотрудников полиции фио и фио прекратить свои противоправные действия, Соболев Г.В. не реагировал, чем посягнул на нормальную законную деятельность представителей органов власти, а также публично оскорбил сотрудника полиции фио, дискредитируя звание, ущемляя авторитет, унижая честь и достоинство представителя власти.

Подсудимый Соболев Г.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Соболев Г.В. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Соболев Г.В., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Совершенное Соболевым Г.В. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее судим, состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом: «психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости», на учете у врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Отягчающим наказание обстоятельством подсудимому Соболеву Г.В. суд признает рецидив преступлений.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, мнения прокурора и потерпевшего, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и считает возможным назначить Соболеву Г.В. наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией ст. 319 УК РФ.

При этом суд исходит из характера совершенного преступления и личности виновного и считает, что наказание в виде обязательных работ является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Никифоровой М.Л. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при ее участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.319 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

СОБОЛЕВА Г.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 120 (ста двадцати) часов обязательных работ.

Соболеву Г.В. меру процессуального принуждения – обязательство о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Никифоровой М.Л. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров