Дело № 1-89-19/2018

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

14 июня 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Москвина Н.В.,

с участием государственного обвинителя Метельского А.А.,

подсудимого Филоненко М.В.,

защитника Теслицкого В.М.,

представителя потерпевшего Изотова П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ФИЛОНЕНКО М.В., паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, со средним образованием, не женатого, не трудоустроенного, ранее судимого:

- 20.11.2017 г. приговором Феодосийского городского суда Республики Крым по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 100 часам обязательных работ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Филоненко М.В. совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время, Филоненко М.В., находясь возле гостиницы «Шанхай», расположенной по адресу: адрес, умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества и обращение его в свою пользу, осознавая, что его преступные действия остаются незамеченными для посторонних лиц, с опоры линии воздушных электропередач, расположенной позади закрытых торговых павильонов, принадлежащих наименование организации, срезал кабель ПВС 4x10 длиною 19 м, стоимостью 273 рубля за 1 метр, общей стоимостью 5187 рублей, принадлежащий наименование организации, то есть тайно похитил, однако скрыться с места преступления и распорядиться им по своему усмотрению не смог, то есть не довел до конца свой преступный умысел по независящим от Филоненко М.В. обстоятельствам, так как был задержан на месте совершения преступления начальником службы безопасности наименование организации.

Подсудимый Филоненко М.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник и представитель потерпевшего – Изотов П.А., не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Филоненко М.В. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Филоненко М.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Филоненко М.В., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам.

Филоненко М.В. совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого Филоненко М.В. преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, который является ранее судимым, на учете у нарколога и психиатра не состоит, согласно характеристики по месту жительства характеризуется отрицательно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает явку с повинной, признание им своей вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Филоненко М.В. суд признает рецидив преступлений.

В связи с рассмотрением дела в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, выплачиваемые адвокату, участвующей в качестве защитника в судебном разбирательстве по назначению суда, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

ФИЛОНЕНКО М.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Филоненко М.В. наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Филоненко М.В. в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган 1 раз в месяц в установленные им дни.

Меру пресечения Филоненко М.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, выплачиваемые адвокату, участвовавшего в качестве защитника подсудимого в судебном разбирательстве по назначению суда, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров