дело № 1-89-19/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

с назначением судебного штрафа

город Феодосия Республики Крым 06 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики КрымМакаров И.Ю.,

с участием:

государственного обвинителя –

помощника Керченского транспортного прокурора

Южной транспортной прокуратуры Генгерской А.И.,

обвиняемого Гнатюка Н.В., паспортные данные УССР, зарегистрированного по адресу: адрес, гражданина РФ, не женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, со средним образованием, не трудоустроенного, ранее не судимого;

защитника, представившего ордер № 3275 от дата - адвоката Савчука А.С.,

потерпевшего фио,

потерпевшего фио,

при секретаре судебного заседания Фатеевой О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Гнатюка Н.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, поступившего с ходатайством о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении данному лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

Гнатюк Н.В. обвиняется в совершении публичного оскорбления представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Согласно приказа и.о. начальника Крымского ЛУ МВД России на транспорте № 93 л/с от дата фио назначен на должность командира отделения патрульно-постовой службы полиции Феодосийского ЛПП Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте.

Согласно приказа начальника Крымского ЛУ МВД России на транспорте № 135 л/с от дата фио назначен на должность полицейским отделения патрульно-постовой службы полиции Феодосийского ЛПП Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте.

При осуществлении своих полномочий сотрудник полиции фио в соответствии со ст. 12 и 13 Федерального закона РФ «О полиции» от 07 февраля 2011 года № З-ФЗ, и должностного регламента, утвержденного начальником Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте от дата, а так же сотрудник полиции фио в соответствии с приведенным выше нормативно-правовым актом и должностного регламента утвержденного начальником Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте от дата, как сотрудники полиции и представители власти обязаны: предупреждать и пресекать административные правонарушения; прибывать незамедлительно на место происшествия, пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения; , обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах. Имеет право проверять документы, удостоверяющие личность у граждан, если имеются поводы к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении; осуществлять административное задержание. Вызывать в полицию граждан по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям, необходимые объяснения, справки, документы (их копии).

Таким образом, фио и фио наделены властными полномочиями в отношении неопределенного круга лиц, т.е. являются должностными лицами - представителями власти.

дата в время Гнатюк Н.В., находился в состоянии алкогольного опьянения в расположении адрес, расположенной по адресу: адрес, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

фио, являющийся командиром отделения патрульно-постовой службы полиции Феодосийского ЛПП Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте, а так же фио, являющийся полицейским отделения патрульно-постовой службы полиции Феодосийского ЛПП Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте, в указанное время, в указанном месте находясь при исполнении своих должностных обязанностей с целью пресечения противоправных действий со стороны Гнатюка Н.В. и составления на него протокола за совершение административного правонарушения, подошли к Гнатюку Н.В. и потребовали проследовать в отделение полиции для установления обстоятельств административного правонарушения. После чего у Гнатюка Н.В. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление грубой нецензурной бранью представителей власти - фио и фио, в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел Гнатюк Н.В. дата в период времени с время по время, действуя умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий и в целях воспрепятствования законным действиям сотрудников полиции фио и фио, направленных на пресечение противоправных действий Гнатюка Н.В., предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ публично, то есть в присутствии посторонних лиц - фио, фио, фио, фио, оскорбил сотрудников полиции фио и фио грубой нецензурной бранью, унижающей их честь и достоинство, как представителей власти, в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Настоящее уголовное дело поступило в суд с постановлением следователя Крымского следственного отдела на транспорте фио от дата, утверждённым руководителем следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, которым перед судом возбуждено ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Гнатюка Н.В., обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ст. 319 УК РФ, с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по основанию, предусмотренному ст. 25.1 УПК РФ.

Указанное постановление о возбуждении перед судом ходатайства соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, в том числе в нём изложены: описание преступного деяния, в совершении которого Гнатюк Н.В. обвиняется, с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации; доказательства, подтверждающие выдвинутое обвинение; основание для прекращения судом уголовного дела или уголовного преследования и назначения обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа; указание о согласии обвиняемого на прекращение уголовного дела или уголовного преследования по данному основанию.

При изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства суд пришёл к выводу, что выдвинутое в отношении Гнатюка Н.В. обвинение в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ст. 319 УК РФ, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Иных предусмотренных законом оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении обвиняемого по реабилитирующим либо нереабилитирующим основаниям, не имеется.

Обвиняемый Гнатюк Н.В. в судебном заседании виновным себя в совершении публичного оскорбления представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, признал полностью, обвинение ему понятно, согласен с ним в полном объеме, квалификацию своего деяния не оспаривает и подтвердил, что сведения о его участии в совершенном преступлении, изложенные в постановлении о возбуждении ходатайства о применении к нему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Обвиняемый Гнатюк Н.В. в судебном заседании после разъяснения ему оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а также разъяснения, что он вправе возражать против прекращения уголовного дела по этому не реабилитирующему его основанию, выразил согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении него с назначением судебного штрафа и заверил, что он сможет уплатить наложенный штраф в трёхмесячный срок.

Защитник Савчук А.С. поддержал позицию обвиняемого, пояснил, что в ходе всего предварительного следствия Гнатюк Н.В. сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом признал вину, раскаялся в содеянном, согласился с правовой оценкой содеянного, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, Гнатюк Н.В. принес публичные извинения потерпевшим. Указанные обстоятельства свидетельствуют о заглаживании Гнатюком Н.В. иным образом причиненный преступлением вред, что, согласно п.п. 5 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», может являться основанием для прекращения уголовного дела и уголовного преследования и назначении Гнатюку Н.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Потерпевшие фио и фио в судебном заседании не возражали, если обвиняемый Гнатюк Н.В. будет освобождён судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, так как ранее последний принес им свои извинения, чем загладил свою вину.

Государственный обвинитель Генгерская А.И. возражала против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Гнатюка Н.В., указывая, что преступление, совершенное подсудимым, имеет два объекта преступного посягательства: нормальная управленческая деятельность представителей власти и дополнительны объект - личная неприкосновенность и здоровье представителей власти. Обвиняемый возместил ущерб путем принесения извинений перед потерпевшими, однако, по данной категории дел принесение извинений не может являться заглаживанием вреда.

Гнатюк Н.В. обвиняется в совершении уголовно наказуемого деяния, которое в силу положений ст. 15 УК РФ по характеру и степени его общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. В этом случае суд по собственной инициативе в порядке, установленном настоящим Кодексом (УПК РФ), вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении такого лица и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Согласно п. 4 ст. 254 УПК РФ в случаях, предусмотренных ст. 25.1 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании с учетом требований, установленных статьей 446.3 настоящего Кодекса.

Изучив материалы уголовного дела, в том числе характеризующие данные на подсудимого, суд приходит к выводу, что Гнатюк Н.В. полностью признал свою вину, действительно извинился перед потерпевшими, чем загладил причиненный вред, преступление совершил впервые, так как ранее не судим, в связи с чем суд полагает установленными основания, предусмотренные статьей 25.1 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76.2, ст.ст. 104.4 и 104.5 УК РФ, ст. 25.1, п. 4 ст. 254, ст. 446.3 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное дело, уголовное преследование в отношении Гнатюка Н.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК РФ и 76.2 УК РФ.

2. Назначить Гнатюку Н.В. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 7 000 (семи тысяч рублей), подлежащего уплате в трёхмесячный срок со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

3. Меру пресечения в отношении Гнатюка Н.В., – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить по вступлении настоящего постановления в законную силу.

4. Копию настоящего постановления вручить обвиняемому, защитнику, потерпевшим и направить Керченскому транспортному прокурору Южной транспортной прокуратуры.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосии) Республики Крым.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 446.3 УПК РФ разъяснить Гнатюку Н.В. последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок, предусмотренные частью второй статьи 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

В случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров