Дело № 1-89-19/2024

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адресфио ., подсудимой фио, защитника подсудимого – адвоката фио, потерпевшей фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, со средним-специальным образованием, не замужней, трудоустроенной в должности «старшая медицинская сестра» в наименование организации, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка – фио, паспортные данные, военнообязанной, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в том, что дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в супермаркете «», расположенном по адресу: адрес, умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью противоправного безвозмездного изъятия чужого имущества обращения его в свою пользу, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, путём свободного доступа, убедившись, что её действия тайны для посторонних лиц, из купюроприемника банкомата № наименование организации установленного в указанном выше супермаркете «» похитила денежные средства в размере сумма, принадлежащие потерпевшей фио, после чего фио с места преступления скрылась, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинила фио имущественный вред на сумму сумма.

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшая фио, предоставила суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимой, которая загладила причиненный вред.

Подсудимая фио предоставила суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Защитник подсудимой заявленное ходатайство поддержала.

Прокурор не возражал против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего и законного представителя потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку между ними достигнуто примирение и подсудимый загладил причиненный вред, о чем законный представитель потерпевшего предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимой фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимой фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ за примирением с потерпевшей, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио