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Дело № 1-89-20/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

27 июля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Горбань Е.М.,

подсудимого Белякова А.В.,

защитника Гвоздева В.А.,

потерпевшей фио,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

БЕЛЯКОВА А.В., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, со средним специальным образованием, холостого, работающего в должности помощника машиниста тепловоза «наименование», имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Беляков А.В. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

дата в период времени с время до время Беляков А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище фио, фио и фио, расположенное по адресу: адрес, заведомо зная о том, что фио, фио и фио имеют конституционное право на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции Российской Федерации, действуя умышленно, с целью проникновения в жилище для беседы с фио, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, и желая наступления общественно опасных последствий, против их воли и согласия, нарушая их права и законные интересы, выбил окно, через которое незаконно проник в жилище фио, фио и фио, а именно в квартиру № 9 дома № 26, расположенного по адрес, чем нарушил предусмотренное ст. 25 Конституции Российской Федерации права фио, фио и фио на неприкосновенность жилища.

Подсудимый Беляков А.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник и потерпевшие не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Беляков А.В. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник и потерпевшие не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Беляков А.В., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Совершенное Беляковым А.В. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее не судим, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, по месту работы характеризуется положительно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, а также наличие у подсудимого малолетнего ребенка паспортные данные.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Белякову А.В. судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, мнения прокурора и потерпевшего, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и считает возможным назначить Белякову А.В. наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ.

При этом суд исходит из характера совершенного преступления и личности виновного и считает, что наказание в виде штрафа является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гвоздеву В.А. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ч. 1 ст. 139 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

БЕЛЯКОВА А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей 00 копеек.

Белякову А.В. меру процессуального пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Гвоздеву В.А. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров