Дело № 1-89-20/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре судебного заседания фио,

с участием государственного обвинителя фио,

подсудимого фио,

защитника фио,

потерпевшего фио,

его представителя фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ХАЛИЛОВА Р.Х., ..., гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

... примерно в ... часов, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, фио, находясь возле дома № 1, расположенного по улице ..., в ходе внезапно возникшего конфликта с ранее незнакомым ему фио, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, умышленно нанес фио один удар правой рукой в область лица, после чего последний, потеряв равновесие, упал с высоты собственного роста на асфальт из положения стоя назад, ударившись затылочной областью головы об асфальт. В результате неосторожных действий фио, потерпевшему фио, согласно заключению судебной медицинской экспертизы № 296 от ... были причинены повреждения, составляющие в совокупности закрытую черепно-мозговую травму в форме ушиба головного мозга средней степени с очагами ушибов лобной, височной доли в правой гемисферы головного мозга; параорбитальную гематому обоих глаз, ссадин мягких тканей; субконъюктивальное кровоизлияние левого глаза; закрытый линейный перелом затылочной кости с переходом на основание черепа, которые квалифицируются как повреждения, причинившее тяжкий вред здоровью, согласно п. 6.1.2, п. 11 Приказа Минздравсоцрозвития РФ от дата № 194н, (ред. от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ дата № 12118).

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Потерпевший – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Представитель фио – фио, заявленное ходатайство поддержала в полном объеме.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения уголовного дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку достигнуто примирение с фио и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый фио ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, явкой с повинной и активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого ХАЛИЛОВА Р.Х., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио