Дело № 1-89-22/2018

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

31 мая 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Москвиной Н.В.,

с участием государственного обвинителя Метельского А.А.,

подсудимого Пироженко В.А.,

защитника Подставнева А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ПИРОЖЕНКО В.А., паспортные данные, гражданин Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, являющегося индивидуальным предпринимателем, имеющего на иждивении малолетнего сына – фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого:

- 22.12.2015 г. Джанкойским районным судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 240 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года;

- 08.08.2017 г. мировым судьей судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев;

- 10.10.2017 г. мировым судьей судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Пироженко В.А. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

22 декабря 2015 года, Пироженко В.А., Джанкойским районным судом Республики Крым, за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, привлечён к уголовной ответственности, и ему назначено наказание в виде 240 часов обязательных работ с лишением права управления транспортным средством на срок три года. Приговор вступил в законную силу 12 января 2016 года.

Он же, 08.08.2017 г., мировым судьей судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, привлечён к уголовной ответственности, и ему назначено наказание в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев.

Он же, 10.10.2017 г., мировым судьей судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, привлечён к уголовной ответственности, и ему назначено наказание в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 01.12.2017 г., к наказанию, назначенному приговором мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, частично присоединена неотбытая часть дополнительного наказания, назначенного приговором Джанкойского районного суда Республики Крым и окончательно определено наказание в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года. 12.12.2017 г. указанное постановление вступило в законную силу.

Пироженко В.А., дата, примерно в время, находясь на автомобильной дороге возле дома № адрес, достоверно зная, что ранее он был привлечен к уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком номер, где был остановлен сотрудниками ДПС. В ходе проверки документов у Пироженко В.А. инспектором ДПС выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, в связи с чем, последнему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте или в медицинском учреждении. В нарушение пункта 2.3.2 ПДД РФ Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (далее ПДД), согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Пироженко В.А. не выполнил законное требование о прохождении медицинского освидетельствования, отказавшись от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (согласно примечанию 2 ст. 264 УК РФ, для целей ст.264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состоянии опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством РФ).

Органом дознания действия подсудимого квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ.

Подсудимый Пироженко В.А. свою вину в совершении преступления признал полностью, квалификацию содеянного не оспаривает, согласен с предъявленным обвинением, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора по уголовному делу без проведения судебного разбирательства в особом порядке. Решение принято добровольно и после проведения консультаций с защитником; осознаёт характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Согласие на рассмотрение в особом порядке уголовного дела выразили государственный обвинитель и защитник.

Постановление приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке возможно, препятствий в соответствии со ст. 314 УПК РФ для применения особого порядка принятия судебного решения не имеется. Предъявленное обвинение подсудимому понятно, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Обвинение обосновано материалами дела и подтверждается собранными доказательствами.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Пироженко В.А., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, а именно: показаниями подозреваемого Пироженко В.А. от дата (л.д.27-30); рапортом инспектора ДПС ОГИБДД МВД РФ по г. Феодосии Республики Крым от дата (л.д.4); приговором Джанкойского городского суда Республики Крым от 22.12.2015 г. (л.д.42); приговором мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 08.08.2017 г. (л.д.43-44); приговором мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 10.10.2017 г. (л.д.45-48); постановлением мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 01.12.2017 г. (л.д.49-50); справкой филиала по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата (л.д.58); протоколом номер об отстранении от управления транспортным средством от дата (л.д.8); протоколом номер о направлении на медицинское освидетельствование от дата (л.д.9); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № номер от дата (л.д.10); протоколом номер об административном правонарушении от дата (л.д.7); протоколом осмотра предметов от дата (л.д.13-17); постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата (л.д.18).

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимого Пироженко В.А. надлежит квалифицировать по статье 264.1 УК РФ, поскольку он совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания подсудимому Пироженко В.А. за совершённое им преступление, суд руководствуется положениями ст. 60, ч. 1 ст. 62, ч. 1 ст. 63, ч.ч. 1 и 3 ст. 68 УК РФ и ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного, характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным, а также учитывает следующие обстоятельства.

Пироженко В.А. совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого Пироженко В.А. преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

Согласно имеющихся в материалах уголовного дела сведений о личности подсудимого, Пироженко В.А. по месту жительства характеризуется удовлетворительно; на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит; ранее привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ, а именно: приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 22.12.2015 г. по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 240 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года, приговором мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 08.08.2017 г. по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев, приговором мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 10.10.2017 г. по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года; имеет судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, которая не снята и не погашена в установленном законом порядке; имеет малолетнего ребенка – паспортные данные.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает признание им своей вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении малолетнего ребенка паспортные данные.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Пироженко В.А. судом не установлено.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Пироженко В.А., а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому, и считает возможным назначить ему за совершённое преступление основное наказание, предусмотренное санкцией ст. 264.1УК РФ в виде лишения свободы и обязательное дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в пределах санкции указанной статьи.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, учитывая недостаточность исправительного воздействия предыдущих наказаний, суд считает необходимым назначить Пироженко В.А. наказание в виде лишения свободы, предусмотренных санкцией ст. 264.1 УК РФ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрете на занятие профессиональной или иной деятельностью лицом, совершим преступление, характер которого связан с этой деятельностью (например, управление транспортом).

Поскольку Пироженко В.А. совершил преступление дата г., то есть после вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 10.12.2017 г., и в настоящее время полностью отбыл основное наказание в виде обязательных работ, однако имеет неотбытую часть наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, окончательное наказание ему должно быть назначено по правилам ч. 5 ст. 70 УК РФ с учетом правил, предусмотренных ч. 4 ст. 69 УК РФ.

В силу ст. 81 УПК РФ: вещественные доказательства по делу – СД диск с видеофрагментами (л.д. 19) – следует хранить в материалах дела.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

ПИРОЖЕНКО В.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Пироженко В.А. наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Пироженко В.А. в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган 2 раза в месяц в установленные дни.

На основании ч. 5 ст. 70 УК РФ к назначенному дополнительному виду наказания частично присоединить неотбытую часть дополнительного наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 91 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 10.10.2017 г., вступившего в законную силу 21.10.2017 г., и окончательно назначить дополнительное наказание по совокупности приговоров, с учетом правил, установленных ч. 4 ст. 69 УК РФ, в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 (три) года.

Меру пресечения, избранную в отношении Пироженко В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – СД диск с видеофрагментами – следует хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров