Дело № 1-89-25/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре: фио,

с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора адресфио А.Ю.,

защитника: адвоката фио, представившего ордер № 123 от дата и удостоверение адвоката № 1136 от дата,

подсудимого: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ДОЛЖЕНКОВА О.А., родившегося ..., гражданина Российской Федерации, со среднетехническим образованием, не женатого, не работающего, являющегося инвалидом 3 группы, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ...0, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда адрес от ... по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к лишению свободы сроком на ... условно с испытательным сроком ... (постановлением Феодосийского городского суда адрес от .... испытательный срок продлен на 1 мес.),

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

..., примерно в ... точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, фио, находясь возле банкомата наименование организации, расположенного по адресу: ..., увидел в купюроприемнике банкомата деньги, после чего, убедившись, что его действия незаметны для окружающих, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью личного обогащения, из корыстных побуждений, осознавая, общественную опасность своих действий и, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, тайно путем свободного доступа похитил деньги в сумме ..., которые фио забыла забрать после произведения манипуляции по снятию с банковской карты наименование организации, после чего с похищенными деньгами с места происшествия скрылся и распорядился по своему усмотрению. Своими преступными действиями фио причинил фио имущественный ущерб в размере ..., являющийся для нее незначительным.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого подержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый фио согласился с предъявленным ему обвинением в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы. фио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился фио, подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимого фио надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку он совершил кражу, то есть чайное хищение чужого имущества.

Преступное деяние, совершенное фио, в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к категории преступлений небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства фио характеризуется положительно, жалоб и заявлений на него в ОМВД РФ по адрес не поступало, спиртными напитками не злоупотребляет, в употреблении наркотических средств замечен не был, не женат, не трудоустроен, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает требования ст. ст. 6, 60 УК РФ о характере и степени общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого фио, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ учитывает: признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение вреда, причиненного преступлением, а также мнение потерпевшей, не настаивавшей на строгом наказании.

Судом учитываются сведения о личности подсудимого, имеющего судимость от ... за совершение преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, однако, в силу п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ не влекущую признания рецидива, поскольку наказание было назначено с применением статья 73 УК РФ. Социально значимыми связями подсудимый не обременен, иждивенцев не имеет, по месту жительства (со стороны участкового уполномоченного) характеризующегося положительно.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

При определении меры наказания, суд руководствуется положениями ст. 60, ч.1 ст. 62 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

С учетом наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности ранее совершенного им преступления, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, с учетом изложенного, приходит к выводу, что для достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, необходимо назначить ему основное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы.

Наряду с указанным, суд полагает возможным применить ст. 73 УК РФ, наказание считать условным, и с учетом его возраста, состояния здоровья, наличия у него инвалидности 3 группы, возложить на фио обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, ведающий исправлением осуждённых, 1 раз в месяц в установленные дни.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фиоО.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное фио наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на фио в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию 1 раз в месяц в установленные дни.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна: Судья фио

 фио Куцаева

Копия верна: Судья фио

 Секретарь фио