Дело № 1-89-25/2021

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адресфио Д.Ю., защитника - адвоката фио, в отсутствие близких родственников обвиняемого, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении обвиняемого Гузь фио, паспортные данные УССР, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, кв. 25, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, ранее судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ – уничтожение чужого имущества в крупном размере, совершенное путем неосторожного обращения с огнем, при следующих обстоятельствах.

дата около время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, фио находился на придомовой территории принадлежащего ему домовладения по адресу: адрес, адрес и занимался хозяйственными работами. В это же время, в жилом доме, использовал для отопления и оставил без присмотра печь на твёрдом топливе и электрический электронагреватель. Не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности он должен был и мог их предвидеть, в том числе возможности наступления уничтожения чужого имущества принадлежащего гр. фио При этом фио нарушил требования подпункта а), пункта 80 и подпункта и), пункта 35 "Правил противопожарного режима в Российской Федерации" утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 1479 "Об утверждении Правил противопожарном режиме в Российской Федерации" в соответствии с которыми запрещается оставлять без присмотра печи, которые топятся, а также включенными в электрическую сеть электронагревательные приборы. В результате воздействия неэлектрического нагревательного устройства (печи) на горючие материалы, находившиеся в очаге пожара, в виде кондуктивной передачи тепла металлическими конструкциями топливника или воздействия горящего топлива, углей, искр, попавших в зону очага пожара из топочного отверстия произошло возгорание горючих материалов в жилом доме по адресу: адрес, адрес. В результате того, что дом был выполнен из легкогорючих материалов и имел пятую степень огнестойкости пожар распространился на жилой дом расположенный на соседнем домовладении па адресу: адрес, адрес принадлежащий гр. фио В результате неосторожного обращения с источником повышенной опасности - огнем, фио уничтожил чужое имущество - мансардный этаж жилого дома по адресу: адрес, адрес, мебель и личные вещи. Стоимость уничтоженного имущества составила сумма, из которых сумма - стоимость ремонтновосстановительных работ и сумма - стоимость имущества. Своими действиями фио уничтожил чужое имущества в крупном размере, причинил потерпевшей гр. фио ущерб на общую сумму сумма.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что предъявленное фио обвинение обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, вменяемое ему преступное деяние имело место.

Квалификацию действий подсудимого участники уголовного судопроизводства не оспаривают.

В судебном заседании установлено, что фио умер дата умер, о чем имеется рапорт судебного пристава по ОУПДС фио, в котором последний пояснил, что супруга фио – фио, извещена о дате судебного заседания, просила рассмотреть дело в её отсутствии и не возражала против прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

В силу положений п. 4 ч. 1 и ч. 3 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям: смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

В судебном заседании защитник фио не возражал против прекращения производства по делу на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи со смертью обвиняемого, оснований продолжать производство по делу для реабилитации обвиняемого не имеется, поскольку при производстве дознания он признавал вину и просил о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, оснований продолжать производство по делу не имеется.

Согласно положениям ч. 1 ст. 239 УПК РФ, в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части первой, частью второй статьи 24 настоящего Кодекса, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что имеется предусмотренное п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ основание для прекращения производства по делу и уголовного преследования в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ, - смерть обвиняемого, оснований продолжать производство по делу для реабилитации обвиняемого не имеется.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 227 ч.2, 236 ч.1 п. 4 и 239 ч.ч. 1 и 3 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело, уголовное преследование в отношении Гузь фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи со смертью обвиняемого.

Меру пресечения в отношении фио – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Копию настоящего постановления направить защитнику, прокурору адрес.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд РК в течение 10 суток со дня его вынесения.
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