Дело № 1-89-27/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Семеновой Н.В.,

с участием государственного обвинителя Поливанова В.В.,

подсудимой Шильниковой О.В.,

защитника Пасиченко В.А.,

потерпевшего Нечипуренко Ф.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ШИЛЬНИКОВОЙ О.В., ..., гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатой, не работающей, не военнообязанной, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей: ..., зарегистрированной по адресу: ..., проживающей по адресу: ..., ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

... примерно в ..., точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, Шильникова О.В., находясь на перроне железнодорожного вокзала станции Айвазовская ..., расположенного по адресу: ... действуя умышленно, из корыстных побуждений, с умыслом направленным на хищение чужого имущества путем обмана, попросила Ничипуренко Ф.В. дать, с последующим возвращением, для осуществления звонка, мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi note 5 А» ... при этом, заранее не имея намерений его возвращать. Ничипуренко Ф.В., будучи введенным в заблуждение относительно действий и истинных намерений Шильниковой О.В., передал ей принадлежащий ему мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi note 5А», стоимостью сумма, с установленной в нем картой памяти и сим - картой мобильного оператора, которые материальной стоимости для потерпевшего не представляют, находящемся в защитном полимерном чехле который материальной стоимости для потерпевшего не представляет, с которым Шильникова О.В., отошла в сторону и воспользовавшись отсутствием внимания со стороны Ничипуренко Ф.В., скрылась с похищенным телефоном, распорядившись им по собственному усмотрению.

Таким образом, в результате умышленных действий Шильниковой О.В. направленных на тайное хищение чужого имущества, Ничипуренко Ф.В. был причинен имущественный ущерб на сумму сумма.

Действия Шильниковой О.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Потерпевший – Нечипуренко Ф.В., предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимой, которая загладила причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимой, поскольку с ней достигнуто примирение и она загладила причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимая Шильникова О.В. ранее не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимая после совершения преступления своими позитивными действиями проявила свое раскаяние, и тем самым утратила опасность для общества, явкой с повинной и активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовала раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Шильниковой О.В.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимой фиоО.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь Т.А. Куцаева