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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

26 августа 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при помощнике судьи фио, с участием государственного обвинителя фио, подсудимого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средне-специальным образованием, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, не военнообязанного, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио, дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь возле «Светомузыкального фонтана» расположенного по адресу: адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества с целью личного обогащения. убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, похитил у потерпевшего фио мобильный телефон марки «Соии Экспириа» в корпусе черного цвета Imei 1:352875081847062, Imei 2: 35287508187070, в котором находилась сим-карта с абонентским номером телефон, и чехол черного цвета, после чего с похищенным скрылся, то есть получил возможность распорядиться им по своему усмотрению, тем самым причинил потерпевшему незначительный имущественный ущерб на сумму сумма.

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку достигнуто примирение с фио и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, в целом по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

Согласно постановления о выплате процессуальных издержек адвокату фио на стадии предварительного следствия выплачена сумма в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу отменить.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату фио, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению на стадии судебного разбирательства, в сумме сумма процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма, из которых сумма выплачены адвокату на стадии предварительного следствия, сумма выплачены адвокату на стадии судебного разбирательства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес в течение десяти суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, в отношении которого дело прекращено, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному адвокату либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Помощник судьи О.С. Фатеева