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Дело № 1-89-28/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

21 сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Гаврилина П.А.,

подсудимого Баранов М.Е.,

защитника Подставнева А.В.,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

БАРАНОВА М.Е., паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, со средне-специальным образованием, не женатого, не работающего, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда от дата. по ч. 3 ст. 185 УК Украины к 3 годам лишения свободы (постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата. приговор приведен в соответствие с УК РФ, Баранов М.Е. считается осужденным по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата. освобожден из мест лишения свободы условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 10 месяцев 29 дней);

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по ч. 1 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30, п. «б, в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 69, ч. 1 ст. 70 УК РФ к 4 годам лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по ч. 1 ст. 159 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы;

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, частично присоединено неотбытое наказание, назначенное по приговору Феодосийского городского суда адрес от дата, назначено окончательное наказание в виде 4 года 3 месяца лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; на основании постановления Железнодорожного районного суда адрес от дата, согласно ст. 80 УК РФ, освобожден из мест лишения свободы досрочно, на неотбытую часть наказания в виде 1 года 11 месяцев 9 дней лишения свободы, в связи с заменой наказания на более мягкий вид - исправительные работы с удержанием 5% заработка в доход государства,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Баранов М.Е. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Баранов М.Е. дата около время, находясь на законных основаниях в д. 36 по адрес, умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью противоправного безвозмездного изъятия чужого имущества и обращения его в свою пользу, осознавая противоправный характер своих действий, путём свободного доступа, тайно похитил принадлежащее фио имущество: дрель ударную «ДЭУ-900, 900 Вт 230В/50 Гц «DNIPRO-М», стоимостью 2000 рублей, угловую шлифовальную машину «DNIPRO-М» модель МШУ-1250Р, стоимостью 2200 рублей, а так же детские игрушки тридцати шести наименований, которые не представляют материальной ценности, после чего с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил фио имущественный вред на общую сумму 4200 рублей.

Подсудимый Баранов М.Е. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Баранов М.Е. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Баранов М.Е. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Баранов М.Е., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Совершенное Барановым М.Е. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления, которое совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания судом учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, конкретные обстоятельства дела.

При назначении наказания подсудимому Баранову М.Е. суд также учитывает положения ст.ст. 6 и 43 УК РФ.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание своей вины, а также раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Баранову М.Е., суд признает наличие в действиях Баранова М.Е. рецидива преступлений.

Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимому наказания, судом не установлено.

Оснований для назначения наказания при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, предусмотренных ст. 64 УК РФ, суд не установил.

При назначении наказания судом учитываются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ в соответствии с которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Также наказание назначается судом с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, в соответствии с которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса. Оснований для применения ч. 3 ст. 68 УК РФ суд не установил.

На основании изложенного с учетом тяжести совершенного преступления, личности подсудимого Баранова М.Е., характеризующегося по месту жительства удовлетворительно, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, суд приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В виду наличия у подсудимого Баранова М.Е. неотбытой части наказания назначенного приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в последствии на основании постановления Железнодорожного районного суда адрес от дата, согласно ст. 80 УК РФ, освобожденного из мест лишения свободы досрочно, на неотбытую часть наказания в виде 1 года 11 месяцев 9 дней лишения свободы, в связи с заменой наказания на более мягкий вид - исправительные работы с удержанием 5% заработка в доход государства, на основании п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ неотбытая часть наказания в виде исправительных работ подлежит пересчету в лишение свободы по правилам ч.1 ст.71 УК РФ, то есть из расчета три дня исправительных работ на 1 день лишения свободы.

Окончательное наказание Баранову М.Е. по совокупности приговоров по правилам ч. 1 ст. 70 УК РФ подлежит назначению путем частичного присоединения.

Гражданский иск не заявлен.

В силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Вещественные доказательства по делу, согласно постановления о возвращении вещественных доказательств старшего дознавателя ОД ОМВД России по адрес майора полиции фио возвращены по принадлежности фио, о чем в постановлении имеется её роспись. (л.д.61-63)

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

БАРАНОВА М.Е. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев.

На основании п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ пересчитать Баранову М.Е. неотбытую часть наказания по предыдущему приговору в виде исправительных работ в лишение свободы, определив назначенное наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев 10 (десять) дней.

На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ окончательное наказание Баранову М.Е. по совокупности приговоров назначить путем частичного присоединения к наказанию, назначенному настоящим приговором, наказание, назначенное приговором Феодосийского городского суда Республики Крым от дата, окончательно определив Баранову М.Е. наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 3 (три) месяца.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год, с возложением ограничений в виде: не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения, избранную в отношении Баранова М.Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1100 рублей, выплаченные адвокату Подставневу А.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) И.Ю. Макаров