Дело № 1-89-28/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Семеновой Н.В.,

с участием государственного обвинителя Никоновой А.И.,

подсудимого Садыгова М.Т-о.,

защитника Макаровой С.Г.,

представителя потерпевшей по доверенности Борисенко И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

САДЫГОВА М.Т.О., ..., гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не женатого, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Садыгов М.Т.о., являясь индивидуальным предпринимателем, о чём в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена запись о приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя от дата (государственный регистрационный номер – 315910200131912), совершил преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Так Садыгов М.Т.о. осуществляя коммерческую деятельность по адресу: ..., в виде розничной торговли в палатках и на рынках, реализации продуктов питания, принял на работу в должность продавца в киоске № 46 ...... о чем издал приказ № 4 от дата, а также заключил трудовой договор № 4 от дата с ...... Далее при осуществлении коммерческой деятельности у Садыгова М.Т.о., в период с дата по дата при осуществлении фактической работы продавцом ...фио... а также осуществления расчетов с поставщиками, производя иные платежи во внебюджетные фонды, расчеты по налогам и сборам, в том числе производя выплату заработной платы иным работникам: ... из корыстных побуждений, с целью получения личной материальной выгоды, и распоряжения в последующем денежными средствами по личному усмотрению, использования данных денег, подлежащих выплате в качестве заработной платы ...фио... при расчетах с поставщиками, на погашение задолженности перед третьими лицами, и личного использования, решил не выплачивать заработную плату ....

Так Садыгов М.Т.о., будучи индивидуальным предпринимателем, то есть работодателем – физическим лицом, в процессе осуществления своей деятельности, зная, что на него возложена обязанность обеспечения организации своевременной выплаты в полном размере причитающуюся работникам заработной платы, надбавок пособий, и иных выплат в денежной форме, выполняя управленческие функции, являясь ответственным за исполнение требований трудового законодательства лицом, имея умысел на не выплату заработной платы свыше двух месяцев в полном размере, действуя из иной личной заинтересованности, в нарушение требований ст. 2 Трудового кодекса РФ, которая устанавливает принцип обеспечения каждого работника на своевременную и в полном объеме выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом размера оплаты труда, вопреки требованиям статьи 4 Трудового кодекса РФ, устанавливающей запрещение принудительного труда, к которому относится нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее не в полном размере, нарушая требования ст. 21 Трудового кодекса РФ-, согласно которой работодатель обязан обеспечить своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с квалификацией работника, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы, в нарушение требований ст. 136 Трудового кодекса РФ, согласно которой заработная плата выплачивается не реже, чем каждые пол месяца, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно не выплачивал заработную плату свыше двух месяцев, тем самым осознавая общественную опасность своих преступных действий в виде не выплаты заработной платы в полном размере, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав граждан на получение заработной платы, имея на то реальную возможность, умышленно в период с дата по дата и с дата по дата не произвел выплату заработной платы в размере сумма, компенсацию за неиспользованный трудовой отпуск в размере сумма, выходное пособие в размере сумма. Таким образом, Садыгов М.Т.о. причинил материальный ущерб ...фио на общую сумму сумма.

дата Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда адрес по делу № 33-8992-2018, вынесено решение о взыскании задолженности по заработной плате за период с дата по дата и с дата по дата в размере сумма, компенсации за неиспользованный трудовой отпуск в размере сумма, выходное пособие в размере сумма.

Действия Садыгова М.Т.о. квалифицированы по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ - не выплата заработной платы, то есть полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенная из корыстной заинтересованности работодателем – физическим лицом.

В судебном заседании представитель потерпевшей по доверенности – Борисенко И.В., предоставил суду заявление ...фио... согласно которого Садыгов М.Т.о. полностью загладил причиненный преступлением вред. Согласно названного заявления ...фио просит прекратить уголовное дело в отношении Садыгова М.Т.о.

Прокурор, подсудимый, представитель потерпевшей и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку достигнуто примирение с Садыговым М.Т.о. и последний загладил причиненный вред, о чем потерпевшая предоставила суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый Садыгов М.Т.о. ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, явкой с повинной и активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Садыгова М.Т.о.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого САДЫГОВА М.Т.О.фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, за примирением с потерпевшей, на основании ст. 25 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна: Судья фио

Секретарь Т.А. Куцаева

Копия верна:

Судья фио

Секретарь Н.В. Семенова