Дело № 1-89-30/2018

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

17 августа 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Матвеевой Ю.С.,

подсудимого Ортмана В.В.,

защитника Святошник Г.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ОРТМАНА В.В., паспортные данные в адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, со средне-специальным образованием, не женатого, не трудоустроенного, являющегося инвалидом 2 группы (бессрочно), ранее судимого:

- 06.02.2008 г. приговором Феодосийского городского суда Автономной Республики Крым по ч. 2 ст. 307, ч. 2 ст. 317, чю 1 ст. 70 УК Украины к наказанию в виде лишения свободы сроком на 5 лет 3 месяца (освобожден условно-досрочно с неотбытым сроком 6 месяцев 24 дня),

- 28.09.2017 г. приговором Феодосийского городского суда Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 8 месяцев условно с испытательным сроком на 2 года,

- 03.11.2017 г. приговором мирового судьи судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года,

- 11.05.2018 г. приговором Феодосийского городского суда Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 1 года 8 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Ортман В.В. совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, Ортман В.В., находясь в торговом зале аптеки «наименование» № 116, расположенной по адресу: адрес, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, убедившись, что его действия не очевидны для окружающих путем свободного доступа с витрины тайно похитил тонометр «Омрон R2» автомат на запястье стоимостью 1968 рублей и зубную электрическую щетку с батарейкой «Орал-Б» стоимостью 1215 рублей 99 копеек, принадлежащие ООО «наименование организации», тем самым причинив материальный ущерб на сумму 3 183 рубля 99 копеек. После чего данные предметы, он сложил в пакет, который находился при нем и попытался скрыться с места происшествия, однако был задержан сотрудником аптеки и в результате чего, не смог довести преступление до конца по независящим от него обстоятельствам.

Подсудимый Ортман В.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник и представитель потерпевшего – фио, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Ортман В.В. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Ортман В.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, представитель потерпевшего не возражают против заявленного подсудимым ходатайства.

В ходе заседания суд, в соответствии с требованиями ст. 316 УПК РФ, убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд посчитал возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и продолжить рассмотрение уголовного дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку по делу проведено дознание в сокращенной форме. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами: показаниями подозреваемого Ортмана В.В. от дата (л.д.56-58); протоколом допроса представителя потерпевшего фио от дата (л.д.38-39); протоколом устного заявления фио от дата (л.д.7); протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д.8-11); протоколом осмотра предметов от дата (л.д.41-42); постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от дата (л.д.46); протоколом явки с повинной от дата (л.д.24).

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Ортман В.В., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам.

Ортманом В.В. совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого Ортманом В.В. преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, который является ранее судимым, на учете у нарколога и психиатра не состоит, согласно характеристики по месту жительства характеризуется положительно, участковым - отрицательно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает явку с повинной, признание им своей вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Ортману В.В. суд признает рецидив преступлений.

В связи с рассмотрением дела в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, выплачиваемые адвокату, участвующей в качестве защитника в судебном разбирательстве по назначению суда, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд –

П Р И Г О В О Р И Л:

ОРТМАНА В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Ортману В.В. наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Ортмана В.В. в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган 1 раз в месяц в установленные им дни.

Меру пресечения Ортману В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор Феодосийского городского суда Республики Крым от 28.09.2017 г., приговор мирового судьи судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 03.11.2017 г. и приговор Феодосийского городского суда Республики Крым от 11.05.2018 г. исполнять самостоятельно.

Процессуальные издержки, выплачиваемые адвокату, участвовавшего в качестве защитника подсудимого в судебном разбирательстве по назначению суда, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров