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Дело № 1-89-33/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

01 декабря 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Метельского А.А.,

подсудимого Шишкова Д.А.,

защитника Лисовенко Е.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ШИШКОВА Д.А., паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, со средним образованием, холостого, не работающего, военнообязанного, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда адрес от 22.04.2009 г. по ч. 2 ст. 146, ч. 1 ст. 153, ч. 3 ст. 152, ч. 1 ст. 70 УК Украины к наказанию в виде лишения свободы сроком на 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожденного на основании определения Никитовского районного суда адрес от 25.02.2014 г. условно досрочно на неотбытый срок 1 год 10 дней,

- приговором Феодосийского городского суда адрес от 09.12.2015 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 9 месяцев в исправительной колонии строгого режима, освобожденного 08.09.2016 г. по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Шишков Д.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РФ – заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, при следующих обстоятельствах:

дата в утреннее время, находясь на адрес вблизи дома № 87, расположенного по адрес, получил от фио для реализации сварочный аппарат фирмы «Калибр микро СВИ 205», после чего, заведомо зная, что указанный сварочный аппарат добыт преступным путем, а именно похищен фио дата в ночное время с территории адрес, расположенной по адресу: адрес, действуя умышленно, заранее не обещая сбыть имущество, добытое преступным путем, действуя из корыстных побуждений, реализовал сварочный аппарат неустановленному лицу, чем незаконно сбыл имущество, заведомо добытое преступным путем.

Подсудимый Шишков Д.А. в судебном заседании заявил суду о полном согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке. Он пояснил, что полностью признает свою вину в содеянном и поддерживает все обстоятельства, изложенные в обвинении, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, заявляет его добровольно и после проведения консультации с защитником.

Заявленное подсудимым ходатайство поддержано его защитником - адвокатом Лисовенко А.П., признавшим обвинение Шишкова Д.А. доказанным материалами уголовного дела.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на применение особого порядка судебного разбирательства в связи с поступившим ходатайством подсудимого и отсутствием для этого каких-либо препятствий.

Рассмотрев поступившее ходатайство, а также материалы уголовного дела, мировой судья установил, что орган дознания представил в уголовном деле достаточные доказательства вины Шишкова Д.А. в совершении инкриминируемого преступления. Обстоятельства содеянного и доказательства, подтверждающие вину подсудимого, изложены в обвинительном акте, который не оспаривается сторонами, и суд с ним полностью соглашается, признавая обвинение обоснованным и законным.

В судебном заседании судом были исследованы материалы дела, характеризующие личность подсудимого, согласно которым Шишков Д.А. является гражданином Украины, не состоит в браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, не работает, по предыдущему месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача психиатра состоял с дата по дата (снят с учета по выбытию в места лишения свободы), у врача нарколога не состоит, ранее неоднократно судим, в том числе за совершение тяжкого преступления и в настоящее время судимость не погашена.

Действия Шишкова Д.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 175 УК РФ - заранее не обещанные приобретение и сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Рассматривая вопрос об удовлетворении ходатайства подсудимого о постановлении приговора в особом порядке, суд исходит из следующего.

Фабула и событие совершенного Шишковым Д.А. преступления правильно и полно описана в его обвинении; тяжесть содеянного соответствует условиям применения особого порядка судебного разбирательства, предусмотренным ст. 314 УПК РФ. Ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства Шишков Д.А. заявил добровольно, после проведения консультации с защитником, и это ходатайство поддержано его защитником. С применением такого порядка судебного рассмотрения дела согласился и государственный обвинитель. Совокупность указанных условий является достаточным основанием для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Определяя вид и размер наказания подсудимому Шишкову Д.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность подсудимого, который ранее судим, не состоит в браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, не работает, по предыдущему месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача психиатра состоял с дата по дата (снят с учета по выбытию в места лишения свободы), однако согласно заключения судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от дата № 1047 Шишков Д.А. мог в период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, у врача нарколога не состоит, ранее неоднократно судим, в том числе за совершение тяжкого преступления и в настоящее время судимость не погашена.

Суд признает смягчающими обстоятельствами признание Шишковым Д.А. своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает наличие рецидива в действиях Шишкова Д.А.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, предусмотренных ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Принимая во внимание цели и задачи наказания, учитывая общественную опасность содеянного, а также данные о личности подсудимого, мнение участников процесса, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого, мировой судья, избирая вид и меру наказания, приходит к выводу о необходимости назначения Шишкову Д.А. наказания в виде лишения свободы в пределах санкции ч. 1 ст. 175 УК РФ и с учетом правил ст. 56, ч. 5 ст. 62 УК РФ. По мнению суда, назначение менее строго вида наказания подсудимому не сможет обеспечить достижение целей наказания, поскольку исправление Шишкова Д.А. без изоляции от общества невозможно. Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде лишения свободы, судом не установлено.

При определении размера наказания суд учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ о размере наказания при рецидиве преступлений, а также положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

Оснований для назначения наказания по правилам ч. 1 ст. 62 УК РФ не имеется, поскольку наряду со смягчающими обстоятельствами, у подсудимого имеется отягчающее наказание обстоятельство - рецидив преступлений.

Оснований для назначения наказания с применением ст. 64 УК РФ судом не установлено, поскольку по делу каких-либо исключительных обстоятельств не имеется.

Оснований для назначения наказания с применением положений ст. 73 УК РФ не имеется, поскольку исправление Шишкова Д.А. невозможно без изоляции от общества, учитывая его личность, упорное и длительное противоправное поведение.

Местом отбытия наказания Шишкова Д.А. суд определяет исправительную колонию строго режима в соответствии с положениями с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, поскольку Шишков Д.А. ранее уже отбывал наказание в виде лишения свободы, имеет рецидив преступлений и, как уже было отмечено, его исправление без изоляции от общества невозможно.

Руководствуясь ст.ст. 56, 58, ч. 5 ст. 62 УК РФ, ст.ст. 296-299, 302-304, 307-309, 314 и 316 УПК РФ, -

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ШИШКОВА Д.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Шишкову Д.А. изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу.

Взять Шишкова Д.А. под стражу в зале суда после провозглашения приговора.

Срок отбытия наказания Шишкову Д.А. исчислять с 01 декабря 2017 года.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров