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Дело № 1-89-33/2020

УИД: 91MS0089-01-2020-001730-83

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

по итогам предварительного слушания

город Феодосия Республики Крым 02 декабря 2020 года

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., при помощнике судьи Фатеевой О.С., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Феодосии Сунгатуллиной Л.Ю., защитника - адвоката Пасиченко В.А., представившего удостоверение адвоката № 1136 от дата и ордер № 142 от дата, представителя МКУ «Департамента труда и социальной защиты населения Администрации города Феодосии Республики Крым» - фио, в отсутствие близких родственников обвиняемого, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные, гражданина Украины, проживавшего по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, дачный массив адрес «Приборист», адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, со средним-специальным образованием, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, фио, находясь с разрешения Провозен Д.М. на принадлежащем ей дачном участке № 169, расположенный по адрес адрес дачного массива адрес Феодосии Республики Крым, осознавая противоправный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, путем свободного доступа, тайно, похитил принадлежащий Провозен Д.М. мотобур наименование организации БМ 70В в корпусе красного цвета, после чего с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил Провозен Д.М. материальный ущерб в сумме 5 000 рублей, который является для неё незначительным.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что предъявленное фио обвинение обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, вменяемое ему преступное деяние имело место. ОЦЕНКА

Квалификацию действий подсудимого участники уголовного судопроизводства не оспаривают.

До начала слушания по настоящему делу суду представлены бесспорные доказательства смерти обвиняемого фио после окончания дознания, а именно: дата фио, паспортные данныеадрес, регистрация смерти произведена дата за № 170209910001301341002 Феодосийским городским отделом записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции Республики Крым на основании медицинского свидетельства о смерти серии 3532 № 018046 от дата, выданного Феодосийским отделением ГБУЗ РК "Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы".

В силу положений п. 4 ч. 1 и ч. 3 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям: смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

В судебном заседании защитник Пасиченко В.А. не возражал против прекращения производства по делу на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи со смертью обвиняемого, оснований продолжать производство по делу для реабилитации обвиняемого не имеется, поскольку при производстве дознания он признавал вину и просил о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Государственный обвинитель, главный специалист МКУ «Департамента труда и социальной защиты населения Администрации города Феодосии Республики Крым» - фио, а также потерпевшая Провозен Д.М. не возражали против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, полагают, что оснований продолжать производство по делу не имеется.

Близких родственников обвиняемого установить не представилось возможным.

Согласно положения ч. 1 ст. 239 УПК РФ, в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части первой, частью второй статьи 24 настоящего Кодекса, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что имеется предусмотренное п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ основание для прекращения производства по делу и уголовного преследования в отношении фио, паспортные данныеадрес, гражданина Украины, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, - смерть обвиняемого, оснований продолжать производство по делу для реабилитации обвиняемого не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 227 ч.2, 236 ч.1 п. 4 и 239 ч.ч. 1 и 3 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное дело, уголовное преследование в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи со смертью обвиняемого.

2. Меру пресечения в отношении фио – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

3. Копию настоящего постановления направить защитнику, прокурору гор. Феодосии Республики Крым.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд РК в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Мировой судья И.Ю. Макаров

Помощник судьи О.С. Фатеева