Дело № 1-89-35/2020

УИД: 91MS0089-телефон-002026-68

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

29 октября 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Феодосии Республики Крым Воробьевой В.С., подсудимого фио, его защитника – адвоката Подставнева А.В., представившего удостоверение № 1133 выданного дата и ордер № 60/1 от 29.10.2020, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, женатого, с высшим образованием, военнообязанного, официально не трудоустроенного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах:

дата полицейский (водитель) отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела Министерства внутренних дел России по городу Феодосии сержант полиции фио назначенный на указанную должность приказом № 299л/с от дата осуществлял патрулирование на территории набережной адрес г. Феодосии Республики Крым. Примерно в время полицейский (водитель) фио находясь в общественном месте у дома № 11, расположенного по адрес Коктебель г. Феодосии Республики Крым, обнаружил фио, который своим поведением нарушал общественный порядок, а именно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство, в связи с чем фио приняты меры к доставлению фио в отдел полиции для составления протокола об административном правонарушении. Так фио дата в период времени с время до в время, находясь у дома № 11, расположенного по адрес Коктебель г. Феодосия Республики Крым, достоверно зная, что перед ним находится представитель власти – полицейский (водитель) отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела Министерства внутренних дел России по городу Феодосии сержант полиции фиоВ, (далее - полицейский), в форменном обмундировании сотрудника органов внутренних дел, при исполнении своих должностных: обязанностей по обеспечению общественного порядка, действующий в соответствии п. 1, п. 4.3. п. 27, 28, 31, 34, 36, 43. 45.5 должностного регламента, утвержденного 01.07.2019 начальником ОМВД России по г. Феодосии фио в также п. 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» от дата № 3-ФЗ, устанавливающими обязанность пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, на почве неприязненных отношений, возникших в связи с исполнением полицейским фио своих должностных обязанностей, не желая исполнять законные требования последнего о прекращении административного правонарушения, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, публично оскорбил, а именно высказал в отношении полицейского фио слова грубой нецензурной брани, унизившие его честь и достоинство, как сотрудника правоохранительных органов и как личность.

Действия фио органом дознания квалифицированы по ст. 319 УК РФ.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации, виновность лица может быть установлена только приговором суда, в виду чего, мировым судьёй не устанавливается виновность обвиняемого.

В ходе судебного заседания защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого фио в совершении преступления небольшой тяжести и освобождении его от уголовной ответственности с назначением этому лицу судебного штрафа на основании ст. 76.2 УК РФ.

В судебном заседании фио свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, а также поддержал ходатайство защитника о прекращении уголовного дела, порядок и последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Государственный обвинитель и потерпевшего против удовлетворения ходатайства не возражали.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 76.2 УК Российской Федерации установлено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В силу ч. 1 ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения ходатайства, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК Российской Федерации, суд вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Предъявленное фио обвинение в совершении преступления небольшой тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В ходе всего предварительного расследования фио сотрудничал с органами дознания, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

Материалами уголовного дела установлено, что фио преступление совершил впервые, совершенное им преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, причиненный преступлением вред потерпевшему загладил путем принесения извинений, потерпевший, согласно заявления, претензий к фио не имеет, и последний располагает возможностью уплаты судебного штрафа.

Таким образом, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного фио, в соответствии со ст. 76.2 УК Российской Федерации мировой судья полагает возможным освободить его от уголовной ответственности по этому основанию, а производство по уголовному делу в соответствии со ст. 25.1 УПК Российской Федерации, прекратить с назначением фио меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу ст. 104.5 УК Российской Федерации, определяя фио размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного им преступления, имущественное положение, который в настоящее время не трудоустроен и не имеет собственного заработка, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, имущественное положение его семьи, а также отсутствие ограничений по здоровью в его возможностях трудиться и увеличить размеры своих доходов.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 1 250 рублей за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 254, 256, 446.2 УПК РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Назначить фио судебный штраф в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей, который ему необходимо уплатить в течение двух месяцев со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу отменить.

Разъяснить фио, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, и он привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты штрафа.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1 250 (одна тысяча двести пятьдесят) рублей, выплаченные адвокату Подставневу А.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, в отношении которого дело прекращено, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному адвокату либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь Т.А. Куцаева