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Дело № 1-89-38/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

13 ноября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Метельского А.А.,

подсудимого Соболева И.В.,

защитника Пасиченко О.В.,

представителя потерпевшего Бутакова В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

СОБОЛЕВА И.В., паспортные данные., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, со средним образованием, холостого, не работающего, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Соболев И.В. совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Соболев И.В. обвиняется в том, что он дата, примерно в время, находясь возле неогороженного земельного участка № 304, вблизи от автомобильной заправочной адрес в адрес адрес, где произрастают многолетние насаждения винограда сорта «Ркацители», находящемся в пользовании наименование организации, имея умысел на тайное хищение чужого имущества и обращение его в свою пользу, тайно, путем свободного доступа, незаконно собрал гроздья винограда сорта «Ркацители», принадлежащего наименование организации, стоимостью 80 рублей за 1 кг, общим весом 51,390 кг., на общую сумму 4111 рублей 20 копеек, то есть тайно похитил, после чего уложил их в семь полимерных пакетов, однако скрыться с места совершения преступления и распорядиться похищенным виноградом по собственному усмотрению не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был застигнут на месте совершения преступления сотрудниками службы безопасности наименование организации.

Подсудимый Соболев И.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Соболев И.В., согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Соболев И.В., осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Соболев И.В., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Совершенное Соболевым И.В., преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, который на учете у нарколога и психиатра не состоит, согласно характеристики по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание своей вины, а также раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Соболеву И.В., судом не установлено.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Соболеву И.В., наказание в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

СОБОЛЕВА И.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

Меру пресечения, избранную в отношении Соболева И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров