Дело № 1-89-38/2019

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

02 декабря 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) адрес Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Семеновой Н.В.,

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии Шевченко А.Ю.,

защитника – адвоката Гвоздева В.А., представившего ордер № 63 от дата и удостоверение адвоката № 1700 от дата,

подсудимого Чапурина К.В.,

потерпевшего Меркулова Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Чапурина К.В., ..., с высшим образованием, не женатого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ..., не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Чапурин К.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с ... до ..., Чапурин К.В. находясь на пропускном пункте фестиваля «Love in blue BAY», проходившего на территории пансионата «Голубой залив», по адресу: ... будучи в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, грубо нарушая покой и отдых граждан нарушая тишину, тем самым нарушая общественный порядок, то есть - совершая административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП, выражая свое недовольство на правомерные действия сержанта Меркулова Н.А., являющегося командиром 3 отделения оперативного назначения (на автомобилях) роты оперативного назначения батальона войск национальной гвардии войсковой части № 6915, назначенного на должность приказом командира войсковой части № 6915 подполковником фио № 146 с\ч от 1 1.07.2019, находящегося в форменном обмундировании, при исполнении своих обязанностей в соответствии патрульно-постовой ведомостью войсковых нарядов назначенных от роты оперативного назначения войсковой части 6915 для выполнения задач боевой службы по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности во время проведения «Джаз» Фестиваля в адрес на дата утвержденного врио начальника штаба войсковой части № 6915 фио, согласно которому он отвечает за надежность охраны общественного порядка в районе несения службы, действующего в соответствии с Федеральным законом от дата N 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», согласно п. 1 ч. 1 ст. 2 которого на войска национальной гвардии возлагается участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 8 указанного Закона, наделенный общими полномочиями войск национальной гвардии по требованию от граждан соблюдения общественного порядка, требованию от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, пресечению преступлений, административных правонарушений и противоправных действий, на законные требования о прекращения противоправного поведения не отреагировал и, будучи недовольный законными требованиями и действиями сержанта Меркулова Н.А., действуя умышленно, осознавая, что перед ним находится представитель власти в форменном обмундировании, при исполнении им своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, в присутствии посторонних лиц, в устной форме, публично оскорбил Меркулова Н.А., высказав в его адрес оскорбительные нецензурные выражения, дав негативную оценку его личности в неприличной форме, унизив тем самым его честь и достоинство, как представителя власти, причинив ему моральный вред.

Подсудимый Чапурин К.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Чапурин К.В. обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Чапуриным К.В. совершено преступное деяние, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к преступлениям небольшой тяжести, в связи с чем суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Чапурин К.В. ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, оказывал безвозмездную помощь «Валаамскому ставропигиальному мужскому монастырю» в качестве «трудника», что также можно отнести к сведениям, характеризующим личность Чапурина К.В.

Вместе с тем, подсудимый Чапурин К.В. в содеянном раскаивается, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимому наказание.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Чапурин К.В. в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, поскольку сам подсудимый пояснил суду, что именно состояние опьянения явилось причиной совершения преступления.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания подсудимому Чапурину К.В. за совершённое преступление, суд руководствуется положениями ст. 60, ч.1 ст. 62 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Чапурин К.В., а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому, и считает необходимым назначить ему за совершенные преступления основное наказание, предусмотренное санкцией ст. 319 УК РФ в виде штрафа.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Заявленный Меркуловым Н.А. гражданский иск о компенсации морального вреда, на основании ст.ст. 151, 1101 ГК РФ и с учетом требований разумности и справедливости подлежит частичному удовлетворению в размере сумма.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гвоздеву В.А. в сумме сумма за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья, -

П Р И Г О В О Р И Л:

Чапурина К.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения, избранную в отношении Чапурина К.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск Меркулова Н.А. удовлетворить частично.

Взыскать с Чапурина К.В. в пользу Меркулова Н.А. сумму морального вреда в размере сумма.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь Н.В. Семенова