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Дело № 1-89-41/2017

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

14 декабря 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Метельского А.А.,

подсудимого Свечкарева Д.В.,

защитника Гвоздева В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

СВЕЧКАРЕВА Д.В., паспортные данные в адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, со средним образованием, не женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка – фио, паспортные данные, не трудоустроенного, ранее судимого:

- 01.09.2016 г. Феодосийским городским судом адрес по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 400 часам обязательных работ, 25.04.2017 г. наказание отбыто;

- 26.05.2017 г. Феодосийским городским судом адрес по ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 5 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Свечкарев Д.В. совершил кражу – то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Свечкарев Д.В., обвиняется в том, что он дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в помещении магазина наименование организации, расположенного по адресу: адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, используя товарный чек № УТ-2534 от дата на приобретение строительных материалов, оплаченный заказчиком фио в вверенный Свечкареву Д.В. для доставки указанных строительных материалов, получил денежные средства сумме 2520,00 рублей в качестве возврата оплаты товара, отсутствовавшего на складе – наливной пол быстро твердеющий «Ecoline» в количестве 9 мешков, которые обязан был возвратить фио, однако умышленно, незаконно, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба фио, и желая их наступления, достоверно зная об отсутствии у него полномочий на распоряжение данными денежными средствами, похитил указанные денежные средства в сумме 2520,00 рублей и распорядился ими по своему усмотрению, чем причинил фио материальный ущерб в сумме 2520,00 рублей.

Подсудимый Свечкарев Д.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник и потерпевшая не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Свечкарев Д.В. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, Свечкарев Д.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Свечкарев Д.В., обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Совершенное Свечкаревым Д.В. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступлений, которые совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд также учитывает данные о личности подсудимого, который является ранее судимым, на учете у нарколога и психиатра не состоит, согласно характеристики по месту жительства характеризуется отрицательно.

Смягчающими назначаемое наказание обстоятельствами подсудимому суд признает признание им своей вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, а также наличие у подсудимого на иждивении малолетнего ребенка – фио, паспортные данные.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Свечкареву Д.В. суд признает рецидив преступлений.

Потерпевшей – фио заявлен гражданский иск, в котором последняя просила взыскать с гражданского ответчика в счет возмещения материального ущерба 2530 рублей 00 копеек. Гражданский ответчик с иском в части возмещения материального ущерба согласен полностью. Суд выслушав стороны находит требования о возмещении материального ущерба подлежащими частичному удовлетворению, так как в соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, а согласно материалам уголовного дела в отношении Свечкарева Д.В., последним был нанесен материальный ущерб в размере 2520 рублей 00 копеек..

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

СВЕЧКАРЕВА Д.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Свечкареву Д.В. наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Свечкарева Д.В. в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган 2 раза в месяц в установленные им дни.

Меру пресечения Свечкареву Д.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор Феодосийского городского суда адрес от 26 мая 2017 года исполнять самостоятельно.

Гражданский иск фио удовлетворить частично.

Взыскать с СВЕЧКАРЕВА Д.В. в пользу фио 2 520 (две тысячи пятьсот двадцать) рублей 00 копеек в счет возмещения имущественного ущерба, причиненного преступлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров