Дело № 1-89-46/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

29 октября 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Москвиной Н.В.,

с участием государственного обвинителя Катяевой С.В.,

подсудимой Ивановой Е.А.,

защитника Кваченко А.В.,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ИВАНОВОЙ Е.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не замужней, имеющей на иждивении двоих малолетних детей – фио, паспортные данные и фио, паспортные данные, не работающей, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Иванова Е.А. совершила присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

В период времени с дата по дата, Иванова Е.А., будучи принятой на основании трудового договора № 3 от дата наименование организации на работу в должности продавца в торговом павильоне «наименование», расположенном по адресу: адрес, район отеля «наименование», и обязанной осуществлять реализацию товара, являясь лицом, материально-ответственным за вверенное имущество, в рабочее время с время до время, умышленно, незаконно, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба наименование организации, и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, с целью присвоения чужого имущества, из помещения торгового павильона похитила товарно-материальные ценности, принадлежащие наименование организации, на сумму 31 400 рублей, после чего похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, то есть присвоила чужое имущество, причинив тем самым наименование организации материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Ивановой Е.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК РФ – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Потерпевшая – наименование организации, предоставила суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимой и возмещении причиненного вреда.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное представителем потерпевшей ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшей отсутствуют какие-либо требования к подсудимой, поскольку достигнуто примирение с Ивановой Е.А. и последняя загладила причиненный вред, о чем потерпевшая предоставила суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимая Иванова Е.А. ранее не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимая после совершения преступления своими позитивными действиями проявила свое раскаяние, и тем самым утратила опасность для общества, явкой с повинной и активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовала раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих малолетних детей.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Ивановой Е.А.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кваченко А.В. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при участии в судебном заседании, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимой ИВАНОВОЙ Е.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, за примирением с потерпевшей, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения, избранную в отношении Ивановой Е.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кваченко А.В. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при участии в судебном заседании, возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров