

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации
«23» марта 2022 года

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Слоболинская И.Е.,
при ведении протокола судебного заседания и аудиопрототолирования секретарем судебного заседания – Якубовой Р.Р., помощником судьи – Юлдашевым Э.Р., с участием государственного обвинителя – прокурора Щепанского О.В., подсудимой – Папст И.Н., защитника – адвоката Пивоварова И.К., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Папст ФИО, родившейся дата, гражданки Российской Федерации, со средне-специальным образованием, официально не трудоустроенной, не замужней, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес ранее не судимой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Папст И.Н. публично оскорбила представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.
Приказом начальника УМВД России по г. Симферополю № номер от дата ФИО назначена на должность иные данные, на нее в соответствии с должностным регламентом возложены обязанности сотрудника полиции, предусмотренные Федеральными законами от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в силу положений которых ФИО является представителем власти – должностным лицом правоохранительных органов, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от нее в служебной зависимости и находится под защитой государства.
Так, дата инспектор ПДН ФИО совместно с инспектором ОПДН ОУУП и ПДН ФИО на поступившее в этот день в дежурную часть ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю сообщение о несовершеннолетних детях, на протяжении недели не посещающих школу, с целью проверки в период времени с 15 часов 00 минут до 15 часов 13 минут прибыли в форменном обмундировании по адресу: адрес где, выполняя возложенные на них должностные обязанности, действуя согласно должностного регламента, Федеральных законов «О полиции», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», представились, предъявив свои служебные удостоверения, сообщили цель их прибытия, установили, что ФИО и Папст И.Н. распивают спиртные напитки в присутствии несовершеннолетних детей, ФИО и ФИО В связи с несогласием с законными действиями ФИОФИО, сообщившей о начале применения видеосъемки для фиксации запрета ФИО. и Папст И.Н. инспектору ОПДН ОУУП и ПДН ФИО осуществить фотосъемку жилищно-бытовых условий

проживания детей, у Папст И.Н. возникли неприязненные отношения к инспектору ПДН ФИО., на почве которых она дата в период времени с 15 часов 13 минут до 17 часов 25 минут, находясь по вышеуказанному адресу, действуя умышленно, достоверно зная, что ФИО является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии ФИО., ФИО., ФИО, ФИО, осознавая фактический характер своих действий, их противоправность и общественную опасность, высказала в адрес ФИО. слова грубой нецензурной брани, выраженные в неприличной форме, унизив ее честь и достоинство как представителя власти при исполнении ею своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимая Папст И.Н. вину в предъявленном обвинении по ст. 319 УК РФ, признала полностью, поддержала ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимая Папст И.И. подтвердила добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ей разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Пивоваров И.К. поддержал заявленное подсудимой Папст И.Н. ходатайство.

Государственный обвинитель Щепанский О.В. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевшая ФИО выразила согласие с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное Папст И.Н. обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимая подтвердила, что понимает его существо и согласна с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия Папст И.Н. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При решении вопроса о назначении Папст И.Н. вида и размера наказания, суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на ее исправление и на условия жизни ее семьи.

Папст И.И. совершила преступление против порядка управления, относящееся к категории небольшой тяжести, официально не трудоустроена, имеет двоих несовершеннолетних детей, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту регистрации характеризуется посредственно, по жительства характеризуется с негативной стороны, ранее не судима.

л.д. 159, 163, 167, 168, 170,171-172

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Папст И.Н. суд в соответствии с п.п. «г», «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие несовершеннолетних детей, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, чистосердечное раскаяние.

Перед совершением преступления Папст И.Н. употребляла спиртные напитки. Обстоятельства совершенного преступления свидетельствуют о влиянии состояния опьянения на поведение Папст И.Н., которое в значительной степени обусловило возникновение у нее неприязни к ФИО., выполнявшей свои должностные обязанности, и формирование умысла на ее публичное оскорбление.

Таким образом, в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ суд признает совершение Папст И.Н. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим ее наказание.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимой Папст И.Н., руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления Папст И.Н., предупреждения совершения ею новых преступлений в дальнейшем.

При определении размера штрафа суд учитывает имущественное положение Папст И.Н., размер ее среднемесячного дохода, наличие у нее детей на иждивении, отсутствие препятствий для трудоустройства в силу возраста либо состояния здоровья.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Папст ФИО виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 7000 (семи тысяч) рублей.

Меру пресечения Папст И.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: DVD-диск – хранить в материалах уголовного дела. Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751A91660); юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.76; ИНН/КПП 7701391370/910201001; л/с

04751A91660 в УФК по Республике Крым; БИК 013510002 Отделение Республика Крым Банка России; УФК по Республике Крым г. Симферополь; р/с 03100643000000017500; к/с 40102810645370000035, код дохода 41711603132010000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО – 35701000.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 9 Киевского судебного района в течение 10 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская