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ПРИГОВОР

 именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района адрес фио,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – фио,

с участием государственного обвинителя – прокурора фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката фио,

потерпевшей – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, со средним полным образованием, официально не трудоустроенного, холостого, иждивенцев не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, военнообязанного, ранее судимого:

- дата приговором Керченского городского суда адрес по ч.1 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма (штраф оплачен дата),

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

фио дата примерно в время, находясь по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта, на почве внезапно возникшей личной неприязни, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, находясь в положении стоя, нанес потерпевшей фио, находившейся в положении сидя, с согнутыми в локтевых суставах руками, перекрещенными над головой, кулаком левой руки не менее трех ударов в область рук фио, причинив телесное повреждение в виде закрытого перелома бугристости наружной фаланги первого пальца левой кисти без смещения костных отломков, которое согласно заключения эксперта № 2268 от дата повлекло за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 21 дня и расценивается как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый фио вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 112 УК РФ, признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимый фио подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник фио поддержала заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель и потерпевшая фио не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное фио обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимый подтвердил, что понимает его существо и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При решении вопроса о назначении фио вида и размера наказания суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Суд принимает во внимание, что фио совершил преступление, посягающее на здоровье человека, относящееся к категории небольшой тяжести, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, ранее судим.

 л.д. 126, 127-128, 129-130, 131-134, 135

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого фио, суд в соответствии с п. «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей.

 л.д. 138

Суд не находит оснований для признания обстоятельством, смягчающим наказание фио, активного способствования раскрытию и расследованию преступления, поскольку из материалов уголовного дела не усматривается, что он предоставил органу дознания не известную ему информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

При этом, суд, основываясь на ст. 252 УПК РФ, не признает обстоятельством, отягчающим наказание фио, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку данное обстоятельство не было вменено органом предварительного расследования.

Вместе с тем, конкретные обстоятельства совершения фио преступления учитываются судом при определении вида, срока наказания, а также установления ограничений.

Суд не усматривает исключительных и других, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления обстоятельств в качестве оснований для назначения более мягкого наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимого фио, руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде ограничения свободы.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления фио, предупреждения совершения им новых преступлений в дальнейшем.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен, вещественные доказательства отсутствуют.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

 На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ,

 ПРИГОВОРИЛ:

признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

В соответствии со ст. 53 УК РФ установить фио следующие ограничения:

- не выезжать за пределы муниципального образования адрес без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 1 раз в месяц на регистрацию.

- запретить в период времени с 22.00 часов до 06.00 часов следующих суток посещать места, в которых разрешена продажа и потребление алкогольной продукции.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд адрес через судебный участок №9 Киевского судебного района в течение 15 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио