

УИД 91MS0009-телефон-телефон

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

19 апреля 2023 года

адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,
при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования секретарем судебного заседания – Сушковой И.Д.,
с участием государственного обвинителя – прокурора Глухоедова В.Н.,
подсудимого – Османова Э.Э.,
защитника – адвоката Халикова М.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Османова Эдема Энверовича, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.245 УК РФ, установил:

Османов Э.Э., дата примерно в время, находясь по месту постоянного трудоустройства – территории, прилегающей к цеху с северо-восточной части производственной базы, расположенной по адресу: адрес, действуя умышленно, из корыстных побуждений, обусловленных желанием насильственной добычи собачьего жира для собственных нужд, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, игнорируя принципы общечеловеческой морали и нравственности, гуманного обращения с животным, запрещающие жестокое обращение с животными, пользуясь проявляемой доверчивостью собаки по кличке «Пацан», подозвал его к себе и, находясь в непосредственной близости от животного, рукой схватил его за шею сверху и, оказывая физическое воздействие, прижал его к бетонному покрытию, после чего, лишив возможности передвижения животного, находясь сверху над головой собаки и удерживая ее в неподвижном состоянии, применяя способ, который заведомо связан с причинением животному особых страданий, мучений от полученных травм, осознавая, что собака не представляет для него и окружающих опасности, фрагментом стекла, совершил два продольных движения по шее собаки, причинив повреждения в виде обширной резанной раны 10*15 см, разреза пищевода, трахеи в области гортани, яремных вен, мышц шеи, вследствие чего от крупной кровопотери и анемии собака погибла. В судебном заседании подсудимый Османов Э.Э. вину в предъявленном обвинении признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимый Османов Э.Э. подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему

разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Халиков М.С. поддержал заявленное подсудимым Османовым Э.Э. ходатайство.

Государственный обвинитель Глухоедов В.Н. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 245 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное Османову Э.Э. обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимый подтвердил, что понимает его существо и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия Османова Э.Э. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 245 УК РФ как жестокое обращение с животным из корыстных побуждений, повлекшее его гибель.

При решении вопроса о назначении Османову Э.Э. вида и размера наказания суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Суд принимает во внимание, что Османов Э.Э. совершил преступление против общественной нравственности, относящееся к категории небольшой тяжести, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, женат, по месту жительства характеризуется фактически с положительной стороны, по месту работы характеризуется исключительно с положительной стороны, ранее не судим.

л.д. 160, 162, 164, 165, 166-167

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Османова Э.Э., суд в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие двоих малолетних детей, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном.

л.д. 41-42, 158-159

Обстоятельств, отягчающих наказание Османова Э.Э., предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

Обсуждая характер и степень общественной опасности совершенного Османовым Э.Э. преступления, суд исходит из конкретных обстоятельств его совершения, орудия нанесения телесных повреждений, их количество и локализацию, мотив преступления.

В результате совершенного Османовым Э.Э. умышленного преступления наступили необратимые последствия в виде смерти собаки, которая была приучена к коммуникации с людьми, не проявляла никакой агрессии, о чем свидетельствует то обстоятельство, что она доверчиво подошла к Османову Э.Э., который, в свою очередь, предпринял попытку привлечь к реализации своего преступного умысла иное лицо, не осведомленное о его намерениях. После нанесения Османовым Э.Э.

ножевых ранений животному и до момента обнаружения раненого животного и обращения в ветеринарную клинику прошло около 20 часов, в течение которых Османовым Э.Э. не предпринимались попытки найти и оказать помощь собаке, которая испытывала значительную кровопотерю.

Подсудимый Османов Э.Э. не смог внятно пояснить суду, какое именно у него заболевание и какое в связи с ним ему назначено лечение.

По мнению суда, мотив совершения преступления нарушает не только принцип гуманного отношения к животным, но и противоречит нормам общечеловеческой морали и нравственности.

Принимая во внимание вышеизложенное в совокупности, руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде ограничения свободы.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления Османова Э.Э., предупреждения совершения им новых преступлений в дальнейшем.

Суд не усматривает исключительных и других, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления обстоятельств в качестве оснований для назначения более мягкого наказания, в том числе в соответствии со ст. 64 УК РФ.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ,

приговорил:

признать Османова Эдема Энверовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 53 УК РФ установить Османову Э.Э. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы городского округа Симферополь без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;
- не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;
- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 1 раз в месяц на регистрацию.

Меру пресечения Османову Э.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: фрагменты стекла, упакованные в коробку синего-белого цвета и находящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по адрес (квитанция № ... от дата) – уничтожить после вступления настоящего приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд адрес через судебный участок № 9 Киевского судебного района адрес в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Оникий