

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

«10» августа 2023 года

адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,
при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования секретарем судебного заседания – Сушковой И.Д.,
с участием государственных обвинителей – прокуроров Мазур И.Г., фио, Глухоедова В.Н., Одарченко Ю.В.,
подсудимого – фио,
защитника – адвоката фио,
потерпевшего – фио,
представителя потерпевшего – адвоката фио,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению фио, родившегося дата в адрес, с высшим образованием, официально трудоустроенного, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:
- дата Киевским районным судом адрес по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 260 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств на срок дата. Постановлением Киевского районного суда адрес от дата неотбытая часть наказания в виде обязательных работ заменена на лишение свободы на срок 32 дня с отбыванием в колонии-поселении (отбыто дата), неотбытая часть дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, составляет дата 1 месяц 13 дней;
в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,
установил:
фио дата примерно в время, находясь возле дома № 44 по адрес в адрес, действуя умышленно, по мотивам личной неприязни к фио, осознавая противоправный характер своих действий и возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, нанес металлическим предметом по припаркованному автомобилю марки марка автомобиля ...» один удар по заднему стеклу и один удар по задней правой фаре, в результате чего заднее стекло и задняя правая фара автомобиля были разбиты, потерпевшему фио причинен значительный материальный ущерб на сумму сумма.
В судебном заседании подсудимый фио вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 167 УК РФ признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.
При этом, подсудимый фио подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник фио поддержал заявленное подсудимым фио ходатайство. Государственный обвинитель и потерпевший фио не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 167 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное фио обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимый подтвердил, что понимает его существо и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 167 УК РФ как умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба. При решении вопроса о назначении фио вида и размера наказания, суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд принимает во внимание, что фио совершил преступление против собственности, относящееся к категории небольшой тяжести, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, трудоустроен, по месту работы характеризуется исключительно с положительной стороны, ранее привлекался к административной ответственности за потребление наркотического средства без назначения врача, судим.

л.д. 103, 104, 105, 99-100, 111-112

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого фио суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, чистосердечное раскаяние, нахождение на иждивении матери.

л.д. 15

Суд не признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание фио, противоправность или аморальность поведения фио, явившегося поводом для преступления.

Так, исходя из установленных судом обстоятельств совершения преступления, фио после конфликта с фио в подъезде дома, спустя определенное время, взял из квартиры металлическую трубу, вышел во двор дома и нанес ей удары по автомобилю потерпевшего.

Из фактических обстоятельств произошедшего не усматривается, что у фио имелись какие-либо препятствия для того, чтобы избежать дальнейшего развития конфликтных отношений.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого фио, согласно ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

Учитывая конкретные обстоятельства преступления, совершенного в период не снятой и не погашенной судимости, замену назначенного приговором Киевского районного суда адрес от дата основного наказания в виде обязательных работ в связи со злостным уклонением от его отбывания на лишение свободы, изучив конкретные данные о личности подсудимого, руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить фео наказание в виде лишения свободы, при определении срока которого учитываются положения ч.ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное в совокупности, суд приходит к выводу, что назначение более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией части 1 статьи 167 УК РФ, не будет способствовать исправлению фео, предупреждению совершения им новых преступлений в дальнейшем.

Учитывая категорию преступления, всю совокупность обстоятельств, смягчающих наказание фео, и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу, что достижение целей наказания возможно без реального отбывания осужденным наказания, назначенного настоящим приговором.

Окончательное наказание фео подлежит назначению по совокупности приговоров, поскольку дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, назначенное приговором Киевского районного суда адрес от дата, полностью не отбыто.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Производство по гражданскому иску по уголовному делу подлежит прекращению ввиду заявленного потерпевшим фео отказа от него.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

признать фео виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному настоящим приговором, полностью присоединить неотбытую часть дополнительного наказания, назначенного приговором Киевского районного суда адрес от дата, и назначить фео окончательное наказание в виде 8 (восемью) месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, сроком на 2 (два) года 1 (один) месяц 13 (тринадцать) дней.

На основании ст. 73 УК РФ признать назначенное фео основное наказание в виде 8 (восемью) месяцев лишения свободы условным с испытательным сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В период испытательного срока возложить на фео следующие обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного

государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного; не покидать место своего жительства в ночное время, если это не связано с выполнением трудовых обязанностей.

Меру пресечения фιο в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Производство по гражданскому иску потерпевшего фιο – прекратить на основании ч.5 ст. 44 УПК РФ.

Вещественные доказательства: автомобиль марки марка автомобиля ...» с государственным регистрационным знаком «Е052РЕ82» - оставить у потерпевшего фιο по принадлежности, диск с видеозаписями – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд адрес через судебный участок № 9 Киевского судебного района адрес в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Оникий