

## ПРИГОВОР

именем Российской Федерации  
«06» сентября 2023 года

адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,  
при ведении протокола судебного заседания и аудиопрототолирования секретарем – Сушковой И.Д.,  
с участием государственного обвинителя – прокурора Шкуро И.В.,  
подсудимого – фιο,  
защитника – адвоката Якубовской С.В.,  
потерпевшей – фιο,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению фιο, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, официально не трудоустроенного, холостого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- приговором Алуштинского городского суда адрес от дата по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде 400 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок дата, (постановлением Киевского районного суда адрес от дата наказание в виде обязательных работ заменено на лишение свободы на срок 1 месяц 17 дней с отбыванием в колонии-поселении, освобожден дата по отбытию срока);

- приговором мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес от дата по ч.1 ст. 119, 70 УК РФ, к окончательному наказанию в виде обязательных работ на срок 390 (триста девяносто) часов (не отбыто 257 часов) с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 09 месяцев 21 день (не отбыто 1 месяц 10 дней)

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

фιο дата примерно в время, находясь в состоянии алкогольного опьянения на участке возле дома по адресу: адрес, действуя умышленно, с целью повреждения чужого имущества, осознавая противоправный характер своих действий и возможность наступления общественно опасных последствий, желая их наступления, бросил камень в лобовое стекло автомобиля марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «...», принадлежащим фιο, отчего стекло разбилось, после этого этим же камнем поцарапал поверхность передней правой арки кузова и стекло передней правой пассажирской двери, в результате чего причинил потерпевшей значительный материальный ущерб на общую сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый фιο вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 167 УК РФ, признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии

защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимый фио подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Якубовская С.В. поддержала заявленное подсудимым фио ходатайство.

Государственный обвинитель Шкуро И.В. и потерпевшая фио не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 167 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное фио обвинение обоснованно, подтверждено собранными и исследованными по делу доказательствами (в том числе показаниями подозреваемого (л.д. 58-61), потерпевшей (л.д. 43-45), явкой с повинной (л.д.26), протоколом осмотра места происшествия (л.д. 8-14), копией договора-купли-продажи (л.д. 15), справкой о стоимости ремонтных работ (л.д. 16).

Подсудимый подтвердил, что понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 167 УК РФ как умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

При решении вопроса о назначении фио вида и размера наказания суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Суд принимает во внимание, что фио совершил преступление против собственности, относящееся к категории небольшой тяжести, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, судим.

л.д. 84, 85-87, 90-91, 93, 95, 97, 98

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого фио, суд в соответствии с п.п. «г», «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, возмещение материального ущерба, причиненного преступлением, наличие двоих малолетних детей, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины и принесение извинений потерпевшей, раскаяние в содеянном.

л.д. 25, 45

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Учитывая конкретные обстоятельства преступления, совершенного в период не снятой и не погашенной судимости, сведения, изложенные в представлении

начальника филиала по Киевскому району г. Симферополя ФКУ УИИ УФСИН России по адресу и адресу ф.и.о. о замене ф.и.о. наказания в виде обязательных работ в связи со злостным уклонением от его отбывания на лишение свободы, изучив конкретные данные о личности подсудимого, руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить ф.и.о. наказание в виде лишения свободы, при определении срока которого учитываются положения ч.ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное в совокупности, суд приходит к выводу, что назначение более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией части 1 статьи 167 УК РФ, не будет способствовать исправлению ф.и.о., предупреждению совершения им новых преступлений в дальнейшем.

Учитывая категорию преступления, всю совокупность обстоятельств, смягчающих наказание ф.и.о., и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу, что достижение целей наказания возможно без реального отбывания осужденным наказания, назначенного настоящим приговором.

Окончательное наказание ф.и.о. подлежит назначению по совокупности приговоров, поскольку основное наказание в виде обязательных работ и дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, назначенное приговором мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес от дата, полностью не отбыты.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Вопрос о вещественном доказательстве по уголовному делу разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ,

#### ПРИГОВОРИЛ:

признать ф.и.о. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к наказанию по настоящему приговору не отбытой части наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес от дата с учетом п. «в» ч.1 ст. 71 УК РФ назначить ф.и.о. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 7 (семь) месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 01 месяц 10 дней.

На основании ст. 73 УК РФ признать назначенное ф.и.о. основное наказание в виде 7 (семи) месяцев лишения свободы условным с испытательным сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В период испытательного срока возложить на ф.и.о. следующие обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно

осужденного; являться в данный орган на регистрацию два раза в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного; не покидать место своего жительства в ночное время, если это не связано с выполнением трудовых обязанностей.

Меру пресечения ф.и.о. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: автомобиль марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «...», оставить у потерпевшей ф.и.о. по принадлежности.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному, возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд адрес через судебный участок № 9 Киевского судебного района в течение 15 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Оникий