

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации
«21» июня 2022 года

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,
при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования секретарем судебного заседания – Якубовой Р.Р.,
с участием государственного обвинителя – прокурора Щепанского О.В.,
подсудимой – Пановой С.О.,
защитника – адвоката Кожухова С.А.,
представителя потерпевшего – ...
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Пановой ... осужденной приговором мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района г. Симферополя от 31 мая 2022 года по ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 200 часов обязательных работ, наказание не отбыто,
в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Панова С.О. ... в период с 14 часов 08 минут до 14 часов 23 минут, находясь в помещении гипермаркета ООО «Новацентр К», расположенного по адресу: ... действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, тайно похитила имущество: средство для мытья посуды Fairy Нежные руки Розовый Жасмин и Алоэ Вера 450 мл, арт 51334572 стоимостью 64,62 рубля, Дезодорант-гель Mennen Speed Stick Активный день 85 г. арт 5134438 стоимостью 242,41 рублей, шампунь HsS Яблочная свежесть 400 мл, арт 51329189 стоимостью 215,40 рублей, клей универсальный Секунда прозрачный 30 мл арт. 20506771 стоимостью 45,44 рублей, клей универсальный 88 Секунда особопрочный, водостойкий, 30 мл, арт 20506774 стоимостью 82,16 рублей, арахис M&Ms 130 гр. Арт. 11103105 стоимостью 82,16 рублей, разместив указанные предметы в личную сумку, находящуюся при ней, после чего, находясь там же в 14 часов 24 минуты, продолжая реализацию своего преступного умысла, тайно похитила куртку водо- и ветронепроницаемую softshell размер M50 арт. 10328882 стоимостью 3489,40 рублей, надев ее на себя, после чего, завладев похищенным имуществом, Панова С.О. покинула место совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «Новацентр К» материальный ущерб на общую сумму 4181,63 рублей.

В судебном заседании подсудимая Панова С.О. вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 158 УК РФ, признала полностью, поддержала ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.
При этом, подсудимая Панова С.О. подтвердила добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ей

разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Кожухов С.А. поддержал заявленное подсудимой Пановой С.О. ходатайство.

Государственный обвинитель Щепанский О.В. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Представитель потерпевшего Сташук Д.П. заявил о согласии с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное Пановой С.О. обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимая подтвердила, что понимает его существо и согласна с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия Пановой С.О. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении Пановой С.О. вида и размера наказания, суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на ее исправление.

Суд принимает во внимание, что Панова С.О. совершила преступление против собственности, относящееся к категории небольшой тяжести, ранее не судима, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту регистрации характеризуется посредственно.

т.1 л.д. 174-175, 184, 191-192, 193

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Пановой С.О. суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, принесение извинений потерпевшему, чистосердечное раскаяние, наличие несовершеннолетнего ребенка, 2010 года рождения, в материальном содержании которого Панова С.О. принимает участие.

т.1 л.д. 40, 173

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Пановой С.О., предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимой Пановой С.О., руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления Пановой С.О., предупреждения совершения ею новых преступлений в дальнейшем.

Окончательное наказание Пановой С.О. подлежит назначению по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ, поскольку она совершила преступление, за которое осуждается настоящим приговором, до вынесения приговора мировым судьей судебного участка № 18 Центрального судебного района г. Симферополя от 31 мая 2022 года (т.2 л.д. 24-35).

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Панову ... виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору с наказанием, назначенным приговором мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района г. Симферополя от 31 мая 2022 года, назначить Пановой С.О. окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются для Пановой С.О. определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за отбыванием осужденной Пановой С.О. обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденной.

Меру пресечения Пановой С.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- лазерный диск, содержащий 4 видеозаписи с камер видеонаблюдения гипермаркета № 4 ООО «Новацентр К» - хранить в материалах уголовного дела;
- средство для мытья посуды Fairy Нежные руки Розовый Жасмин и Алоэ Вера 450 мл, арт 51334572, Дезодорант-гель Mennen Speed Stick Активный день 85 г. арт 5134438, шампунь HsS Яблочная свежесть 400 мл, арт 51329189, клей универсальный Секунда прозрачный 30 мл арт. 20506771, клей универсальный 88 Секунда особопрочный, водостойкий, 30 мл, арт 20506774, арахис M&Ms 130 гр. Арт. 11103105, куртку softshell размер M50 арт. 10328882, - передать ООО «Новацентр К» по принадлежности.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 9 Киевского судебного района в течение 10 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Оникий