

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации
«25» августа 2023 года

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,
при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования секретарем судебного заседания – Сушковой И.Д.,
с участием государственных обвинителей – прокуроров Мазур И.Г., фιο,
Щепанского О.В.,
подсудимого – фιο,
защитника – адвоката Хиневич О.Н.,
потерпевшего – фιο,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению фιο ..., родившегося дата в адрес ..., гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, самозанятого, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес ..., военнообязанного, ранее не судимого
в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фιο дата примерно в время, находясь вблизи домовладения №2 расположенного по адресу: адрес, в ходе словестного конфликта, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, нанес фιο кулаком правой руки один удар в область нижней челюсти, не менее трех ударов кулаками обеих рук в область лица и тела, не менее двух ударов кулаком правой руки в область носа, после чего, находясь напротив фιο, обхватил его обеими руками за корпус тела, приподнял, перевернул, поменяв положение его тела в воздухе, и умышленно кинул на поверхность земли, от чего потерпевший упал и ударился о грунтовое покрытие правым плечевым суставом, после чего, стоя сверху и удерживая фιο в лежачем положении, фιο нанес потерпевшему не менее двух ударов кулаком правой руки в область тела, один удар ногой в область туловища, причинив согласно заключения эксперта № 2164 от дата телесные повреждения в виде закрытого оскольчатого перелома тела правой ключицы в средней трети со смещением отломков, которое расценивается как причинившее средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья свыше трех недель, закрытого перелома костей носа со смещением, повлекшее кратковременное расстройство здоровья продолжительностью менее трех недель и расценивается как причинившее легкий вред здоровью, ушиба мягких тканей, ссадин и кровоподтеков лица, кровоподтека в проекции правого плечевого сустава, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый фιο вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 112 УК РФ, признал полностью, подтвердил первоначальные показания, данные в

качестве подозреваемого, пояснил, что дата около 20.00 часов он со своей мамой фио проходил мимо дома № 2 по адрес в г. Симферополе, там он зашел за припаркованную машину, чтобы справить нужду, после чего он вместе с мамой направились вверх по улице, в это время их окликнул какой-то парень, спросил у них, что они тут делают, обвинил их в том, что они «воры». В ходе выяснения отношений он понял, что данный парень (фио) проживает напротив, их общение переросло в конфликт, он пытался уйти от конфликта, попросил фио извиниться перед его матерью, поскольку тот неоднократно оскорбил их, в какой-то момент он не выдержал и ударил фио кулаком правой руки в область лица (челюсти снизу). Затем между ними завязалась драка, они обоюдно наносили удары друг другу кулаками рук в область лица и тела. Также он наносил удары фио в область носа, повалил его на землю обхватил обеими руками за талию, приподнял, повернув, бросил на землю с усилием, далее удерживал его в лежачем положении на земле, продолжая наносить удары кулаками в область лица и туловища, отпустил его после того, как к ним стал подходить прохожий. Также подсудимый фио подтвердил, что пнул ногой по туловищу потерпевшего. фио отрицал причинение ему каких-либо телесных повреждений фио в ходе данного конфликта.

т.1 л.д. 118-121

Потерпевший фио дал показания, согласно которым дата около 20.00 часов он находился по своему месту жительства по адресу: _____ адрес, увидел посторонних людей (мужчину и женщину) около его манипулятора, спросил у них, что они там делают, предложил уйти, поскольку опасался за сохранность своих вещей, после чего между ними возник словесный конфликт, в ходе которого мужчина, который в дальнейшем был установлен как фио, сказал, что занимался спортом, первым нанес ему удар кулаком правой руки в область нижней челюсти слева. После этого в ходе драки фио наносил ему удары кулаками в область лица, носа, сломав его. Затем фио бросил его на землю, в этот момент произошел перелом ключицы. Он пытался отбиваться от фио в целях самозащиты. В этот же день он обратился в больницу, находился на стационарном лечении 10 дней, ему диагностировали переломы ключицы и носа. После лечения в больнице он также лечился дома на протяжении трех месяцев. фио не принес ему извинений, не предлагал помощь. Виновность фио в совершении инкриминированного ему преступления, помимо его признательных показаний и показаний потерпевшего _____ фио, объективно подтверждается следующими исследованными судом доказательствами.

В заявлении, зарегистрированном в адрес № «2» Киевский УМВД России по г. Симферополю № 10381 от дата, фио просит принять меры к мужчине по имени Сеяр, причинившему ему телесные повреждения.

т.1 л.д. 5

При проведении дата следственного эксперимента по адресу: _____ адрес, потерпевший фио указал и рассказал об обстоятельствах причинения ему фио телесных повреждений.

т.1 л.д. 62-67

Место происшествия – адрес, осмотрено дата, был изъят цифровой носитель информации в виде лазерного диска с видеозаписью, который в дальнейшем осмотрен и признан вещественным доказательством.

т.1 л.д. 68-72, 73-85

Судом исследована видеозапись, на которой зафиксирован конфликт между фио и фио, в том числе нанесение ударов подсудимым потерпевшему.

т.1 л.д. 86

В соответствии с заключением судебно-медицинского эксперта № 2164 от дата, у фио обнаружены телесные повреждения: закрытый оскольчатый перелом тела правой ключицы в средней трети со смещением отломков, которое расценивается как причинившее средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья свыше трех недель; закрытый перелом костей носа со смещением, повлекший кратковременное расстройство здоровья продолжительностью менее трех недель и расценивается как причинившее легкий вред здоровью; ушиб мягких тканей, ссадин и кровоподтеков лица, кровоподтек в проекции правого плечевого сустава, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Закрытый перелом костей носа со смещением, ушиб мягких тканей, ссадины и кровоподтеки лица образовались в результате действия тупого предмета (предметов), возможно, обутых ног (или предметов с аналогичными травмирующими свойствами) при не менее адрес травматических воздействий в область лица потерпевшего. Закрытый оскольчатый перелом тела правой ключицы в средней трети со смещением отломков, кровоподтек в проекции правого плечевого сустава могли образоваться как в результате действия тупого предмета, так и при соударении о таковой, в данном случае возможно при падении потерпевшего на плоскости с вертикального положения тела (с высоты собственного роста) и соударении областью правого плечевого сустава. Взаиморасположение нападавшего и потерпевшего на момент причинения последнему телесных повреждений могло быть любым при условии доступности области лица фио для нанесения травматических воздействий. Перечисленные повреждения могли образоваться в период времени, не противоречащий дата.

т.1 л.д. 37-39

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При решении вопроса о назначении фио вида и размера наказания суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Суд принимает во внимание, что фио впервые совершил преступление, посягающее на здоровье человека, относящееся к категории небольшой тяжести, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется фактически с положительной стороны.

л.д. 123, 124, 125, 126, 128

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого фио, суд признает в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном.

л.д. 118-121

Суд не усматривает оснований для признания обстоятельством, смягчающим наказание фио, активного способствования раскрытию и расследованию преступления, поскольку из материалов уголовного дела не усматривается, что он предоставил органу дознания не известную ему информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления. Допрос фио в качестве подозреваемого произведен после допроса потерпевшего, проведения с потерпевшим следственного эксперимента, осмотра места происшествия, изъятия видеозаписи.

Исходя из фактических обстоятельств совершенного преступления, зафиксированных исследованной судом видеозаписью, не усматривается, что со стороны фио имели место такие действия, которые препятствовали фио уйти с места конфликта, чтобы избежать его дальнейшего развития. фио на протяжении более двух минут удерживал фио со сломанной ключицей в положении лежа на земле, не реагировал на попытки его матери разнять их, пытался идти следом за фио после избиения последнего.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств конфликта, характера, количества и локализации нанесенных ударов, суд не усматривает исключительных и других, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления обстоятельств в качестве оснований для назначения более мягкого наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимого фио, руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде ограничения свободы.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления фио, предупреждения совершения им новых преступлений в дальнейшем.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, не подлежат взысканию с осужденного, поскольку особый порядок рассмотрения уголовного дела прекращен не в связи с позицией подсудимого, а на основании возражений потерпевшего.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 303, 304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать фио ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

В соответствии со ст. 53 УК РФ установить фио следующие ограничения:

- не выезжать за пределы городского адрес без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;
- не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;
- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 2 раза в месяц на регистрацию.

Меру пресечения фео в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №9 Киевского судебного района в течение 15 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

фео