

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации
«07» сентября 2022 года

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования секретарями – Якубовой Р.Р., Гавровским И.А.,

с участием государственных обвинителей – прокуроров Юхименко А.А., Прядеиной С.А., Чумаченко И.А.,

подсудимого – Бутенко С.Н.,

защитника – адвоката Егорочкина Е.В.,

представителей потерпевших – У...

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Бутенко ... ранее судимого:

- 31 октября 2017 года приговором мирового судьи судебного участка № 2 Заельцовского судебного района г. Новосибирска по ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 1 года 4 месяцев лишения свободы;

- 05 декабря 2017 года приговором мирового судьи судебного участка № 7 Дзержинского судебного района г. Новосибирска по ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы;

- 19 декабря 2017 года приговором Ленинского районного суда г. Новосибирска по ч.1 ст. 161 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 3 лет лишения свободы;

- 09 января 2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 8 Октябрьского судебного района г. Новосибирска по ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 3 лет 3 месяцев лишения свободы;

- 07 февраля 2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 3 Центрального судебного района г. Новосибирска по ч.1 ст. 158, ч.3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 3 лет 4 месяцев лишения свободы;

- 01 марта 2018 года приговором Кировского районного суда г. Новосибирска по ч.3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 3 лет 9 месяцев лишения свободы;

- 22 марта 2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 2 Кировского судебного района г. Новосибирска по ч.3 ст. 30 – ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказания в виде 3 лет 11 месяцев лишения свободы;

- 04 апреля 2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 13 Ленинского судебного района г. Новосибирска по ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 4 лет лишения свободы;

- 16 мая 2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района г. Симферополя по ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 7 месяцев лишения свободы;
 - 19 декабря 2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя по ч.3 ст. 30 - ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 4 лет 1 месяца лишения свободы;
 - 25 июня 2019 года постановлением Тогучинского районного суда Новосибирской области разрешен вопрос об исполнении приговоров, определено окончательное наказание в виде 4 лет 2 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Освобожден 30 декабря 2021 года по отбытию срока наказания,
- в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бутенко С.Н. ... в период с 14 часов 43 минут до 14 часов 44 минуты, находясь в торговом зале магазина «ДНС» в торгово-развлекательном центре «FM», расположенном по адресу: ..., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил компактную паровую станцию «Bosch TDI90EASY» стоимостью 5524 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «ДНС Ритейл» материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, ... в период времени с 18 часов 36 минут до 18 часов 53 минут, находясь в торговом зале магазина «Funday» в торгово-развлекательном центре «Меганом», расположенном по адресу: ..., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил мужскую ветровку (артикул «VJM27200L») стоимостью 2331,67 рублей, мужскую сорочку (артикул «VTM24X97L») стоимостью 915,84 рублей, мужскую сорочку (артикул «VTM 9300XL») стоимостью 1415,83 рублей, мужскую сорочку (артикул «VTM27299XL») стоимостью 915,83 рублей, мужскую кепку (артикул «VHM264 92STD») стоимостью 457,50 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «Остин» материальный ущерб на общую сумму 6036,67 рублей.

Он же, ... в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 03 минуты, находясь в торговом зале магазина «Funday» в торгово-развлекательном центре «Южная галерея», расположенном по адресу: ..., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил три мужских сорочки (артикулы «6SQ3UEF01», «6A6MAIHRJM», «TDHFJOWB11») стоимостью 1165,83 рублей каждая, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «Остин» материальный ущерб на общую сумму 3497,49 рублей.

Он же, ... в период времени с 10 часов 40 минут до 10 часов 55 минут, находясь в торговом зале магазина «Kari», расположенного по адресу: ..., действуя

умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил 2 пары женских полуботинок (артикул «W6142034») стоимостью 1552,23 рублей каждая, 1 пару женских полуботинок (артикул «W6142032») стоимостью 1467,61 рублей, 1 пару женских полуботинок (артикул «W6142033») стоимостью 1552,24 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «Кари» материальный ущерб на общую сумму 6124,31 рублей. В судебном заседании подсудимый Бутенко С.Н. вину в предъявленном обвинении признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимый Бутенко С.Н. подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Егорочкин Е.В. поддержал заявленное подсудимым Бутенко С.Н. ходатайство.

Представители потерпевших ... направили в адрес суда заявления о согласии на рассмотрение дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное Бутенко С.Н. обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимый подтвердил, что понимает его существо и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия Бутенко С.Н. по каждому эпизоду преступления суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении Бутенко С.Н. вида и размера наказания, суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, их конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Суд принимает во внимание, что Бутенко С.Н. совершил преступления против собственности, относящиеся к категории небольшой тяжести, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете врача нарколога, трудоустроен, по месту работы характеризуется положительно, по месту жительства характеризуется фактически с положительной стороны, ранее судим.

т.2 л.д. 179-183, 184-185, 188-190, 191-196, 198, 200, 203, 210, 213

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Бутенко С.Н., суд по каждому эпизоду преступлений в соответствии с п.п. «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию

преступления, возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате совершения преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, чистосердечное раскаяние, принесение извинений представителям потерпевших, наличие несовершеннолетнего ребенка на иждивении, состояние здоровья подсудимого.

т.1 л.д. 63, 101, 222; т.2 л.д. 5, 103

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Бутенко С.Н., по каждому эпизоду преступлений в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ признается рецидив преступлений.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенных преступлений и данные о личности подсудимого Бутенко С.Н., руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы, при определении срока которого учитываются положения ч.5 ст. 62 УК РФ.

Принимая во внимание, что Бутенко С.Н. в течение трех недель совершил несколько эпизодов корыстных преступлений спустя непродолжительный период времени после освобождения из места отбывания наказания за аналогичные преступления, изучив конкретные данные о личности подсудимого, суд не усматривает оснований для применения положений ч.3 ст. 68 УК РФ, исключительных обстоятельств для назначения более мягкого наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ, замены на принудительные работы в порядке ст. 53.1 УК РФ, а также фактических и правовых оснований для применения положений ст. 73 УК РФ об условном осуждении, и, как об этом ходатайствовал защитник, - для применения положений ст. 75 УК РФ об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

При этом, характер, степень общественной опасности и конкретные обстоятельства совершения преступлений по настоящему приговору в совокупности с наличием вышеуказанных смягчающих обстоятельств, дают основание для назначения наказания в виде лишения свободы на минимальный срок, определенный согласно положений ч.2 ст. 68 УК РФ.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления Бутенко С.Н., предупреждения совершения им новых преступлений в дальнейшем. В соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ, отбывание основного наказания Бутенко С.Н. следует определить в исправительной колонии строгого режима. Бутенко С.Н. данным приговором осуждается к лишению свободы с его реальным отбыванием, поэтому, для обеспечения исполнения приговора, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения, избранную в отношении Бутенко С.Н. по настоящему делу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу. Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Производство по гражданским искам по уголовному делу подлежит прекращению ввиду заявленного представителями ... отказа от них.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать Бутенко Сергея Николаевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от 24 апреля 2022 года) - в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от 26 апреля 2022 года) - в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от 29 апреля 2022 года) - в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (эпизод от 13 мая 2022 года) - в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Бутенко С.Н. окончательное наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Бутенко С.Н. до вступления настоящего приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Взять Бутенко С.Н. под стражу в зале суда.

Срок наказания Бутенко С.Н. исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

В срок отбытия Бутенко С.Н. наказания зачесть время его предварительного содержания под стражей с 07 сентября 2022 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу в соответствии с положениями п. «а» ч.3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства:

- диски с видеозаписями с камер видеонаблюдения, установленных в помещении магазина «Funday», расположенного в здании торгового центра «Южная галерея» по адресу: ..., в помещении магазина «ДНС», расположенного в здании торгового центра «ФМ» по адресу: ... в помещении магазина «Funday», расположенного в здании торгового центра «Меганом» по адресу: ..., - хранить в материалах уголовного дела;

- кепку, которая находится в камере хранения при УМВД России по г. Симферополю, - передать осужденному Бутенко С.Н. по принадлежности, отрезок фольги – уничтожить после вступления настоящего приговора в законную силу. Производство по гражданским искам ООО «Остин», ООО «ДНС Ритейл», ООО «Кари» – прекратить.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 9 Киевского судебного района в течение 10 дней со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Оникий