

## ПРИГОВОР

именем Российской Федерации  
«22» июля 2022 года

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования помощником судьи – Юлдашевым Э.Р.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Глухоедова В.Н.,

подсудимого – Александра Э.К.,

защитника – адвоката Бойко В.В.,

потерпевшей – .....

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Александра ....., не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Александр Э.К. ... примерно в 19 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении дома по адресу: ..., в ходе внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, нанес .... не менее двух ударов кулаком правой руки в область скуловой кости с левой стороны и не менее одного удара кулаком правой руки в область носа, причинив согласно заключения эксперта № 67 от 25 февраля 2022 года телесные повреждения в виде закрытого двустороннего перелома нижней челюсти со смещением костных обломков (угла слева, подбородка справа), квалифицирующегося как причинившее средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья на срок свыше 3 недель (более 21 дня), а также в виде закрытого перелома костей носа со смещением костных обломков.

В судебном заседании подсудимый Александр Э.К. вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 112 УК РФ, признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимый Александр Э.К. подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Бойко В.В. поддержал заявленное подсудимым Александровым Э.К. ходатайство.

Государственный обвинитель и потерпевшая ... не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное Александрову Э.К. обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимый подтвердил, что понимает его существо и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия Александрова Э.К. суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При решении вопроса о назначении Александрову Э.К. вида и размера наказания суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Суд принимает во внимание, что Александров Э.К. совершил преступление, посягающее на здоровье человека, относящееся к категории небольшой тяжести, не судим, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны.

л.д. 92-94, 95-96, 97, 98, 100

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Александрова Э.К., суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины и примирение с потерпевшей.

л.д. 41

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Александрова Э.К., предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

В ходе судебного разбирательства Александров Э.К. не выразил свое чистосердечное раскаяние в содеянном, не принес извинений потерпевшей.

Медицинская помощь была оказана потерпевшей спустя 2 дня после ее самостоятельного обращения в больницу.

Исходя из фактических обстоятельств совершенного преступления не усматривается, что со стороны .... имели место такие тяжкие оскорбления, иные противоправные аморальные действия, которые послужили поводом для нанесения ей ударов по лицу, препятствовали Александрову Э.К. уйти с места конфликта. В связи с изложенным, суд не усматривает исключительных и других, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления обстоятельств в качестве оснований для назначения более мягкого наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимого Александрова Э.К., руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде ограничения свободы.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления Александра Э.К., предупреждения совершения им новых преступлений в дальнейшем.

Из разъяснений, содержащихся в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 года № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», следует, что по смыслу части 1 статьи 44 УПК РФ требования имущественного характера, хотя и связанные с преступлением, но относящиеся, в частности, к последующему восстановлению нарушенных прав потерпевшего (например, о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, о признании гражданско-правового договора недействительным, о возмещении вреда в случае смерти кормильца), а также регрессные иски (о возмещении расходов страховым организациям и др.) подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в постановлении (определении) или обвинительном приговоре мотивов принятого решения.

Принимая во внимание изложенное, а также несоответствие гражданского иска требованиям ст. 131 ГПК РФ (в материалах дела фактически имеется заявление о признании гражданским истцом, а не исковое заявление – л.д. 87), гражданский иск Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым подлежит оставлению без рассмотрения.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ,

#### ПРИГОВОРИЛ:

признать Александра ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 53 УК РФ установить Александру Э.К. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы городского округа Симферополь без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;
- не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;
- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 1 раз в месяц на регистрацию;
- запретить в период с 23.00 часов до 06.00 часов выходить за пределы места жительства и посещать места, в которых разрешена продажа алкогольной продукции.

Гражданский иск Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым о взыскании расходов, понесенных на лечение .... –

оставить без рассмотрения, разъяснив право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №9 Киевского судебного района в течение 10 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Оникий