

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

«22» августа 2022 года

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования

помощником мирового судьи Якубовой Р.Р.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Глухоедова В.Н.,

подсудимого – ...

защитника – адвоката Ключника А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению

.....

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, установил:

Органом предварительного расследования .... обвиняется в том, что он 28 апреля 2022 года в неустановленное точное время, действуя умышленно, в нарушение п.7 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2009 года № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства Российской Федерации» в ФГУП «Паспортно-визовый центр» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д.183, заполнил уведомление о прибытии иностранных граждан (Армении) - ..., поставив их на учет по адресу: ..., не имея намерений предоставить им жилое помещение для проживания. Таким образом, своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, .... лишил возможности ОВМ ОМВД России по г. Симферополю осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами правил миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Действия ... органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе судебного разбирательства защитник Ключник А.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании Примечания к статье 322.3 УК РФ.

Подсудимый .... поддержал ходатайство защитника, не возражал против прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель – прокурор Глухоедов В.Н. не возражал против удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела по заявленному основанию.

Заслушав мнение участников судебного разбирательства, избирательно исследовав материалы дела в части, касающейся наличия оснований, предусмотренных примечанием к статье 322.3 УК РФ, а также вещественных доказательств, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного ходатайства и прекращении уголовного дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 75 УК РФ лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 7 Постановлением Пленума Верховного суда РФ №19 от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» следует, что освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Согласно примечанию к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2020 года №18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией», под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

В настоящем судебном заседании установлено, что .... после совершенного им преступления добровольно сообщил об этом в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о чем свидетельствуют его объяснения и явка с повинной, в ходе расследования заявил о признании вины, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в даче им самоизобличающих показаний в качестве подозреваемого.

Так, .... в явке с повинной сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении граждан Республики Армения (л.д. 17), в своем объяснении, данном до возбуждения уголовного дела, .... добровольно рассказал об обстоятельствах совершения им преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования

преступления (л.д. 19), после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 125-127).

Кроме того, .... в ходе предварительного расследования данного уголовного дела заявил ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме (л.д. 129), которое удовлетворено постановлением дознавателя ОД ОП №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю (л.д. 130), а по окончании дознания ....., ознакомившись с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Состав иного преступления в действиях ... не содержится.

Таким образом, по делу имеются правовые основания, предусмотренные Примечанием к ст. 322.3 УК РФ, для прекращения уголовного дела в отношении ... и освобождения его от уголовной ответственности.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается согласно ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

В соответствии с положениями ч.1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Суд не находит оснований для освобождения подсудимого ... от возмещения процессуальных издержек по уголовному делу, а именно за участие адвоката Ключника А.А. в судебном заседании 22 августа 2022 года.

Руководствуясь Примечанием к ст. 322.3 УК РФ, ст. 76 УК РФ, ст.ст. 239, 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

уголовное дело в отношении ..., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить и освободить его от уголовной ответственности на основании Примечания к статье 322.3 УК РФ.

Вещественные доказательства:

- уведомления о прибытии иностранного гражданина ...;

- копии паспортов на имя граждан ...

- копии паспорта гражданина РФ на имя ...,

которые переданы для хранения в ФГУП «Паспортно-визовый центр» по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева, д.183, – оставить по принадлежности там же.

Взыскать с ..., уроженца г. Алаверди АрмССР, 1500,00 (одну тысячу пятьсот рублей) в доход федерального бюджета процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг адвоката.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья

И.Е. Оникий

