

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

дата

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопотоколирования

помощником судьи – Якубовой Р.Р.,

с участием государственных обвинителей – прокуроров Тимошицкой Е.Н.,

Досинчука В.И.,

подсудимого – фιο,

защитника – адвоката Жеглова М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фιο, родившегося дата в адрес ... гражданина Российской

Федерации, со средним специальным образованием, официально не

трудоустроенного, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес,

проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фιο дата в время, находясь в помещении склада № 2 (помещении бытовки), расположенной по адресу: адрес, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, действуя умышленно, с целью личного обогащения, тайно похитил с поверхности стола мобильный телефон марки «...» (I... стоимостью сумма, принадлежащий фιο, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый фιο вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 158 УК РФ, признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимый фιο подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Жеглов М.В. поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

От потерпевшего фιο поступило заявление о согласии на рассмотрение дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное фио обвинение обоснованно, подтверждено собранными и исследованными по делу доказательствами (в том числе показаниями подозреваемого (л.д. 55-57), потерпевшего (л.д. 23-26), протоколом осмотра места происшествия (л.д. 11-17), протоколом выемки (л.д. 32-35).

Подсудимый подтвердил, что понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении фио вида и размера наказания суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Суд принимает во внимание, что фио совершил преступление против собственности, относящееся к категории небольшой тяжести, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, холост, при этом состоит в гражданском браке и содержит 14-летнего ребенка сожительницы, по месту жительства характеризуется фактически с положительной стороны, не судим.

л.д. 73, 74-75, 77, 79, 80

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого фио, суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает активное содействие раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном.

л.д. 32-35, 55-57

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимого фио, руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления фио, предупреждения совершения им новых преступлений в дальнейшем.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу на стадии предварительного расследования, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

признать ф.и.о. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются для ф.и.о. определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за отбыванием осужденным ф.и.о. обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Меру пресечения ф.и.о. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство - мобильный телефон марки «...» в корпусе синего цвета, переданный потерпевшему ф.и.о., – оставить у него по принадлежности.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 15 дней со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Оникий