

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации
«14» декабря 2021 года

г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Слоболинская И.Е.,
при ведении протокола судебного заседания и аудиопрототолирования секретарем судебного заседания – Якубовой Р.Р.,
с участием государственного обвинителя – прокурора Джемалединовой Э.Н.,
подсудимого – Абдрахманова А.А.,
защитника – адвоката Ключника А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Абдрахманова личные данные осужденного:

- 27 июля 2021 года Киевским районным судом г. Симферополя Республики Крым по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, п.п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ к окончательному наказанию в виде 2 лет лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание признано условным с испытательным сроком на 2 года,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Абдрахманов А.А. дата примерно в 15 часов 30 минут, находясь в подвальном помещении многоквартирного домовладения, расположенного по адресу: адрес, реализуя внезапно возникший умысел, действуя из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащую фио бетономешалку марки «Квезар» стоимостью 15000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему материальный ущерб на указанную сумму. В судебном заседании подсудимый Абдрахманов А.А. вину в предъявленном обвинении по ч.1 ст. 158 УК РФ, признал полностью, поддержал ранее заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

При этом, подсудимый Абдрахманов А.А. подтвердил добровольность заявления указанного ходатайства после консультации с защитником, а также то, что ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы его обжалования.

Защитник Ключник А.А. поддержал заявленное подсудимым Абдрахмановым А.А. ходатайство.

Государственный обвинитель Джемалединова Э.Н. не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

От потерпевшего фио в адрес суда поступило заявление о согласии с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Предъявленное Абдрахманову А.А. обвинение обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами, подсудимый подтвердил, что понимает его существо и согласен с ним в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что условия, предусмотренные главой 40 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Действия Абдрахманова А.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении Абдрахманову А.А. вида и размера наказания, суд, руководствуясь требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его конкретные обстоятельства, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Суд принимает во внимание, что Абдрахманов А.А. совершил преступление против собственности, относящееся к категории небольшой тяжести, на момент совершения преступления не судим, на учете у врача психиатра не состоит, иные сведения по месту жительства характеризуются фактически с положительной стороны.

л.д. 162-171

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Абдрахманова А.А. суд в соответствии с п.п. «г», «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка, возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате совершения преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины, чистосердечное раскаяние.

л.д. 160

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Абдрахманова А.А., предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

Учитывая конкретные обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимого Абдрахманова А.А., руководствуясь принципами индивидуализации и справедливости наказания, целями наказания, определенными в ст. 43 УК РФ, суд полагает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

По мнению суда, такое наказание будет достаточным для исправления Абдрахманова А.А., предупреждения совершения им новых преступлений в дальнейшем.

При определении размера штрафа суд учитывает имущественное положение Абдрахманова А.А., наличие у него ребенка на иждивении, а также его возможность в силу возраста и состояния здоровья трудоустроиться и получать заработную плату либо иной доход.

Поскольку преступление, за совершение которого Абдрахманов А.А. осуждается по настоящему приговору, было совершено им до постановления приговора Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 27 июля 2021

года, которым назначенное наказание в виде лишения свободы признано условным, оснований для применения положений ч.5 ст. 69 УК РФ не имеется. Приговор Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 27 июля 2021 года в отношении Абдрахманова А.А. надлежит исполнять самостоятельно.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ не подлежат взысканию с осужденного.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 296-300, 303, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Абдрахманова фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Приговор Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 27 июля 2021 года в отношении Абдрахманова А.А. подлежит самостоятельному исполнению.

Меру пресечения Абдрахманову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: бетономешалку «Квазар» - оставить потерпевшему фио по принадлежности.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с выплатой адвокату, участвующему в качестве защитника по уголовному делу, возместить за счет федерального бюджета.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю, л/с 04751А92590), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35701000, КБК 18811621040046000140 (преступления в возмещение ущерба имуществу городских округов по приговору суда).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 9 Киевского судебного района в течение 10 дней со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская