Дело № 1-90-5/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Феодосия 01 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора г. Феодосии Кашуркина Ю.В.,

защитника: адвоката Кваченко А.В., представившего ордер № ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Гвоздева М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ГВОЗДЕВА М. С., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, невоеннообязанного, не работающего, не имеющего места регистрации, проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого в силу ст. 86 УК РФ,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Гвоздев М.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Гвоздев М.С. дата примерно в время, точное время совершения преступления в ходе предварительного следствия установить не представилось возможным, находясь на территории «...» г. Феодосии, расположенного по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что потерпевший фио находился в бессознательном состоянии, тайно, путём свободного доступа похитил имущество последнего, а именно мобильный телефон марки «...» стоимостью сумма.

Подсудимый Гвоздев М.С. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии предварительного следствия. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства. Потерпевший фио предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый Гвоздев М.С. согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражают против заявленного подсудимым Гвоздевым М.С. ходатайства, в связи с чем, суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился Гвоздев М.С. обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 158 ч.1 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Совершенное Гвоздевым М.С. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступления, которое совершил подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ – не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Гвоздев М.С. в силу ст. 86 УК РФ не судим, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Вместе с тем, подсудимый Гвоздев М.С. в содеянном раскаивается, написал явку с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка фио, паспортные данные, что в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признаёт обстоятельствами, смягчающими назначаемое подсудимому наказание.

Отягчающим наказание обстоятельством в соответствии с п.1.1 ст. 63 УК РФ является совершение преступления в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, поскольку указанное состояние способствовало совершению преступления.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, суд считает необходимым назначить Гвоздеву И.М. наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией ст.158 ч.1 УК РФ.

При этом суд исходит из общественной опасности совершенного преступления и личности виновного и считает, что наказание в виде обязательных работ является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ – вещественное доказательство по делу: мобильный телефон марки «...» (л.д.83) - следует оставить по принадлежности потерпевшему фио

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

ГВОЗДЕВА М. С., признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ.

Меру пресечения, избранную в отношении Гвоздева М.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу: мобильный телефон марки «...» (л.д.83) - оставить по принадлежности потерпевшему фио

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко